



СИЛА РОССИИ В СОЗДАНИИ  
ИНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА!

# Интеллектуальный капитал

## Научно-популярный журнал

Журнал публикует материалы научно-популярного и обзорного характера, а также статьи специалистов по актуальным вопросам научной и интеллектуальной жизни.

Тематические рубрики:  
информационная безопасность,  
национальные информационные ресурсы,  
политика, история, экономика, культура,  
межнациональные отношения, современная  
медицина, телемедицина, и др.

Наша цель – просвещение,  
продвижение отечественной науки в мировое  
информационно-медийное пространство,  
создание дискуссионной площадки  
для экспертов.

Главный редактор Виктория Соцкова

№1  
2014г  
Российское сетевое издание  
«Первый национальный»

## ОГЛАВЛЕНИЕ:

1. Межрегиональная научно-практическая конференция. «Здоровое мужское долголетие». В.Е.Соцкова. стр.2-5.  
[http://www.1national.ru/news\\_smi.php?rubric=view&name=mezhregionalnaya\\_nauchno-prakticheskaya\\_konferentsiya\\_zdorovoe\\_muzhskoe\\_dolgoletie](http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=mezhregionalnaya_nauchno-prakticheskaya_konferentsiya_zdorovoe_muzhskoe_dolgoletie)
2. Мужской остеопороз: грани проблемы. В.Е.Соцкова. стр.5-7  
[http://www.1national.ru/news\\_smi.php?rubric=view&name=muzhskoj\\_osteoporoz\\_grani\\_problemy](http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=muzhskoj_osteoporoz_grani_problemy)
3. Борьба с экстремизмом: мнение специалиста. В.Е.Соцкова. стр.7-9.  
[http://www.1national.ru/news\\_smi.php?rubric=view&name=borba\\_s\\_ekstremizmom\\_mnie\\_spetsialista](http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=borba_s_ekstremizmom_mnie_spetsialista)
4. Укрепрайон: к вопросу о комуфлированности войны, изменения ее лозунгов, но не сути.ч.1 и ч.2. Смирнова Е.С., Смирнов М.Г. стр.9-22.  
[http://www.1national.ru/news\\_smi.php?rubric=view&name=ukrepreajon\\_k\\_voprosu\\_o\\_komuflirovannosti\\_vojny\\_izmeneniya\\_ee\\_lozungov\\_no\\_ne\\_suti](http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=ukrepreajon_k_voprosu_o_komuflirovannosti_vojny_izmeneniya_ee_lozungov_no_ne_suti)  
[http://www.1national.ru/news\\_smi.php?rubric=view&name=chast2\\_ukrepreajon\\_k\\_voprosu\\_o\\_komuflirovannosti\\_vojny\\_izmeneniya\\_ee\\_lozungov\\_no\\_ne\\_suti](http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=chast2_ukrepreajon_k_voprosu_o_komuflirovannosti_vojny_izmeneniya_ee_lozungov_no_ne_suti)
- 5.Критика и экстремизм: грани ответственности государства. В.Е.Соцкова. стр.22-25.  
[http://www.1national.ru/news\\_smi.php?rubric=view&name=kritika\\_i\\_ekstremizm\\_grani\\_otvetstvennosti\\_gosudarstva](http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=kritika_i_ekstremizm_grani_otvetstvennosti_gosudarstva)
6. Рассуждение правоведа: Гражданство Союзного Государства Беларуси в России во временном контексте. Е.С.Смирнова. стр.25-31.  
[http://www.1national.ru/news\\_smi.php?rubric=view&name=grazhdanstvo\\_souznogo\\_gosudarstva\\_belarusi\\_i\\_rossii\\_vo\\_vremennom\\_kontekste-rassuzhdenie\\_pravoveda](http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=grazhdanstvo_souznogo_gosudarstva_belarusi_i_rossii_vo_vremennom_kontekste-rassuzhdenie_pravoveda)

## Межрегиональная научно-практическая конференция

### «Здоровое мужское долголетие».

**Автор: В.Е.Соцкова, член Союза журналистов России и Международной Федерации журналистов.**

**Дата публикации:25.10.2014г.**

**20.10.14 в Ярославле состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Здоровое мужское долголетие». Мероприятие было приурочено к Международному Дню борьбы с остеопорозом, который отмечается ежегодно 20 октября.**

Российская ассоциация по остеопорозу (РАОП) уже третий год подряд участвует в Дне борьбы с остеопорозом. При этом учитываются рекомендации Международного Фонда остеопороза (IOF), который в нынешнем году объявил приоритетом во всем мире мужской остеопороз и девизом мероприятия «Крепкие кости – сильный мужчина».



Ю. В. Никоников, академик РАМН, президент ЯГМА, отметил, что содружество травматологов и терапевтов является залогом успеха в профилактике и лечении остеопороза. И дал положительную оценку работе в этом направлении **О. Б. Ершовой**, вице-президенту РАОП и руководителю организации пациентов «Остеорус». По его мнению, она многое делает в освещении темы остеопороза не только как проблемы здравоохранения, но и социально-значимой для общества: «За девять лет интенсивной деятельности О. Б. Ершова получила хороший результат в содружестве практической и научной работы в данном направлении».

**С. В. Луганского, и. о. директора департамента здравоохранения администрации Ярославской области**, подчеркнул, что конференция должна объединить сообщество специалистов для решения этой проблемы, ведь, практически, 34 млн. граждан имеют риск осложнений – переломов костей. Кроме того, на профилактику денег требуется меньше, чем на лечение болезни, что выходит на первый план для пациентов. Чиновник подчеркнул, что в Ярославском городском и областном центрах остеопороза работают профессионалы, ведущую активную практическую работу и эффективную научную деятельность: защищены две докторские и восемь кандидатских диссертаций: «По сути, центры стали научной базой. Конференция должна дать хороший результат, т.к. профилактика и лечение остеопороза влияют на демографические показатели».

«Мы переплетены в проблеме остеохондроза и остеоартроза, остеопороза и переломов, – убежден **В. В. Ключевский**, Заслуженный деятель науки, профессор ЯГМА. – Страдают граждане старше 60 лет, самое неприятное, что лечить их негде: стационары переполнены молодыми пациентами с проблемами травматологическими и ортопедическими, теми, кто нуждается в оперативном лечении. Возникла огромная армия пожилых больных, которые

нуждаются в геронтологическом отделении, где и лечили бы остеопороз, остеохондроз и остеоартроз».

**А. А. Дегтярев**, главный врач больницы Скорой медицинской помощи им. Н.В.Соловьева, главный травматолог Ярославской области, рассказал, что было время, когда к проблеме остеопороза относились поверхностно. Из своего почти

полувекового практического опыта он сделал вывод, что многие проблемы возникают на фоне остеопороза. И в пример провел результаты исследования пациентов на уровень витамина D в сыворотке крови. Было обнаружено, что только у четырех пациентов он был на нижней границе нормы, а у остальных – в серьезном дефиците. «У остальных кости можно было бы стричь ножницами, оттуда и возникает ряд проблем, в том числе с сухожилиями, – считает А. А. Дегтярев. – В изучении проблемы остеопороза, как транспортера ряда заболеваний, мы находимся в начале пути. Сейчас погибает масса людей: каждые пять минут случается перелом проксимального отдела бедра, каждые 15 мин. от этого перелома умирает человек, которого можно спасти. Однако, только 40% в регионах попадают в стационары и лишь 13% из них оперируются, 50% в течение года погибают. А, ведь их можно спасти. Мы последние восемь лет стараемся госпитализировать 100 % из них (95% оперируются). Есть ряд проблем, как



внутрибольничная смертность, но есть и достижения. Все это наш опыт и мы готовы им поделиться».



На мероприятие приехали ведущие лекторы, более 120 специалистов: терапевты, травматологи, кардиологи, эндокринологи, урологи, ревматологи. Обсуждали темы: «Крепкие кости – сильный мужчина», «Пока у мужчины бьется сердце», «Секреты мужской силы». Дискутировали терапевты, травматологи, эндокринологи, кардиологи, ревматологи, урологи.

Каждый доклад содержал информацию по профилю и на мультидисциплинарном

уровне: «Остеопороз у мужчин – существует ли проблема» (профессор О. Б. Ершова, Ярославль), «Взгляд травматолога на проблему остеопороза» (доцент М. В. Белов, Ярославль), «Здоровье офисного мужчины: взгляд кардиолога» (профессор О. А. Хрусталев, Ярославль), «Мужское сексуальное здоровье – мифы и реальность» (профессор И. А. Корнеев, Санкт-Петербург), «Мировая практика контроля над артериальной гипертензией на территории Ярославской области» (д. м. н. М.Е. Можейко), «Аспекты медицинской реабилитации пациентов с остеопоротическими переломами позвонков» (к.м.н. Э.С. Абирова, Москва) «Сахарный диабет у мужчин. Есть ли особенности, и влияют ли они на подходы к ведению пациента?» (к.м.н., доцент А.Г. Залевская, Санкт-Петербург).

Большое внимание коллеги уделили выступлению петербургского профессора **В.Н. Анисимова**, член-корр. РАН и президента Геронтологического общества при РАН. Его лекция называлась «Старение и рак: состояние проблемы», совмещала научные и социальные аспекты. Старейшая в стране экспериментальная лаборатория канцерогенеза и старения, в которой он работает, изучает актуальные проблемы человечества.



Продолжительность жизни человека растет и с возрастом возникает опасность возникновения рака, сердечно-сосудистых заболеваний. Факторы риска, влияющие на продолжительность жизни хорошо всем известны. Это курение, лишний вес, низкая физическая активность, нездоровая пища, алкоголизм,

репродуктивное и половое поведение, промышленные факторы и геофизические процессы, инфекционные агенты, лекарства и медицинские процедуры. Если говорить о профессиях, то укорачивают жизнь профессии – моряка, электротехника, пользователя компьютера, все те, кто работает вочных сменах или меняет часовые пояса, полицейские, летчики и т.д.



На скорость старения влияют разные вещества, нарушение жирового обмена, гормоны. Стареет весь организм, а при раке видоизменяются отдельные клетки, предупредить рак можно, а старение – нет. Есть разные теории. Одна говорит, что с

возрастом увеличивается доза канцерогенных позиций, а другая, что именно внутри

организма меняется среда. Но при этом замедление старения приводит к уменьшению риска возникновения рака. В.Н.Анисимов рассказал о теории, основанной на разработках ученого В. П. Скулачева.

Влияет ли объем пищи на старение? Ученый рассказал об американском опыте, который проводится с 1987 года в питомнике на двух видах обезьян. Часть обезьян ограничили в пище, а другую – нет. Как оказалось, обезьяны, живущие впроголодь, хуже размножаются, меньшего размера, но качество жизни их лучше, хотя дольше жить они не стали.

Отказ от калорий замедляет старение. Но, если посмотреть на США, где эпидемия ожиревших, то там живут дольше, как и в Японии, где едят умеренно. Ученый считает, что избыточное освещение, уменьшение часовых поясов влияет на продолжительность жизни и на развитие рака.

Привычки с детского возраста формируют образ жизни, которые либо продлит жизнь, либо ее сократит. Это выбор каждого, если, конечно, наследственность и внешние факторы риска не подкачивают. Прямых ответов на вопросы о продолжительности жизни и возникновении онкологических заболеваний пока не найдены.

**Здоровый образ жизни открывает перед мужчинами возможность дольше жить, стать опорой семьи и государству. При этом общество пациентов «Остеорус» вместе с РАОП всегда помогут в профилактике и лечении недуга.**

**Российское информационное агентство «Национальный альянс».**

## **Мужской остеопороз: грани проблемы.**

**Автор: В.Е.Соцкова, член Союза журналистов России и  
Международной федерации журналистов.**

**Дата публикации:31.10.2014г.**

**16.10.14 в Санкт-Петербурге состоялась пресс-конференция на тему «Остеопороз: не отступать и не сдаваться!». Организатор мероприятия Российская ассоциация по остеопорозу (РАОП). Третий год подряд РАОП координирует мероприятия, посвященные Международному Дню борьбы с остеопорозом (он отмечается 20 октября), с Международным Фондом остеопороза (IOF). Нынешний год проходит под девизом девиз «Здоровые кости – сильный мужчина».**

Обсудить тему мужского остеопороза собрались Ольга Лесняк, президент РАОП и, Ольга Ершова, вице-президент РАОП и руководитель общества пациентов «Остеорус», Яна Кабушко, начальник Управления организации медицинской помощи взрослому населению, медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга, Наталья Мясникова, заведующая СПб ГУЗ «Городская поликлиника № 96» (для взрослых) и депутат муниципального образования муниципального района «Прометей», Елена Бережная, олимпийская чемпионка 2002 года по фигурному катанию и Николай Балашов, известный артист цирка и театра оперы «Богема».



Яны Кабушко, представителя официального здравоохранения, нужно больше информировать население и специалистов о профилактике и лечении остеопороза.

**Ольга Ершова** подробно остановилась на вопросе: остеопороз – медицинская и социально-значимая проблема или просто старость, как думают многие. Хоти ассоциируют остеопороз со старением, но это не физиологическое состояние, а болезнь. Чаще заболевают женщины, но и мужчин эта чаша не минует. Усугубляется ситуация глобальным старением, которое серьезным бременем ложится на бюджет страны. Общество пациентов «Остеорус» старается привлечь внимание к проблеме политиков, спортсменов, специалистов, людей разных возрастов и статусов. Для этого проводятся



мероприятия по всей стране, в каждом центре остеопороза – от конкурса детского рисунка «Мой пapa – самый сильный» до мастер-классов по скандинавской ходьбе или по приготовлению здоровой пищи, спортивных эстафет для всей семьи и лекций для пациентов, семинаров для специалистов и акций по бесплатной денситометрии и т.п. «Сейчас идет процесс создания координационных центров, чтобы выстроить систему оказания помощи для пациентов, получивших перелом на фоне остеопороза, чтобы остановить каскад

переломов – рассказала Ольга Ершова. – Существуют организационные проблемы. Мы добиваемся, чтобы по всей стране пациент, получивший перелом проксимального отдела бедра был доставлен в стационар и прооперирован как, например, это делается в Ярославле. Если такого пациента оставить дома, то он обречен. Важно иметь соответствующий приказ в региональной системе здравоохранения, чтобы система заработала, как в Ярославле.

**Елена Бережная** призналась, что она впервые услышала такую информацию. «Считаю, что нужно приучать к движению с раннего возраста. Правильное питание также влияет на состояние здоровья. Обязательно нужно пить молоко всем, особенно детям», – сказала известная фигуристка.

«Примерно у одного из пяти мужчин, достигших 50 лет, происходит перелом шейки бедра. Причина остеопороза у мужчин – это вредные привычки, наследственность, – рассказала **Ольга Лесняк**, президент РАОП. – Курение, алкоголь, низкий уровень витамина D и кальция в организме, малоподвижный образ жизни все это приводит к риску переломов. Если говорить о детях и подростках, то откуда они возьмут кальций, если вместо молока потребляют шипучие напитки? Сделать кости прочнее можно, употребляя пищу, богатую кальцием, или с помощью биологических добавок. Физические упражнения 3-4 раза в неделю могут улучшить минеральную плотность кости. Кроме того, важно назначенное врачом лечение проводить регулярно, тогда будет эффект».



Профессор рассказала историю пациента из Чебоксар как пример влияния образа жизни на мужское здоровье. Мужчина, детство которого выпало на голодные послевоенные годы, работал в тяжелых условиях трактористом, на стройке, курил. В итоге к 57 годам проявился остеопороз в тяжелой форме. Его мама в 80-лет получила перелом шейки бедра и умерла. Он попал в

больнице с переломами позвонков, не мог ни сидеть, ни лежать, испытывал сильные боли. Оказалось, что приглашенный на пресс-конференцию гость **Николай Балашов** такого же возраста как этот пациент, но чувствует он себя на 35 лет: «В детстве всегда в доме был творог или молоко, я занимался спортом, сейчас тоже постоянно бегаю. Бывает, несколько дней сижу за компьютером, а потом чувствую, что не хватает движения. Не курил никогда. Нужно постоянно поддерживать себя в форме, а начинать - чем раньше, тем лучше».

**Наталья Мясникова**, руководитель учреждения здравоохранения, рассказала, что важно лучше информировать врачей первичного звена об остеопорозе. На базе поликлинике был реализован в 2013 году проект РАОП «Прометей»: это сбор статистики, информирование специалистов первичного звена и пациентов об остеопорозе и многое другое. По мнению Натальи Мясниковой, необходимы стандарты оказания такой помощи, внедрять эту систему на каждом уровне оказания медицинской помощи для предотвращения повторных переломов.

**Медицинская тема заболевания зазвучала как социальная проблема, требующая решения законодателями и властями.**

Затем некоторые участники пресс-конференция надели фартуки, и пошли в «подмастерья» к опытным поварам из Кулинарной школы №1 учиться готовить десерты из фруктов и молочных продуктов. Вкусный мастер-класс собрал аншлаг. Другим была интересна консультация профессора Ольги Лесняк, измерение минеральной плотности кости на денситометре, мастер-класс по выполнению физических упражнений. А кто-то разглядывал ортопедические изделия для облегчения жизни пациентов с остеопорозом.

**РИА «Национальный альянс»**

## **Борьба с экстремизмом: мнение специалиста**

**Автор: В.Е.Соцкова, член Союза журналистов России и Международной федерации журналистов.**

**Дата публикации: 18.11.2014г.**

В 2008 году после расформирования Управления по организованной преступности (УБОП) было создано два направления оперативной деятельности. Это Центр по противодействию экстремизму и Центр государственной защиты свидетелей, о котором расскажем в следующий раз.

О работе ярославской полиции по противодействию экстремистской деятельности состоялся разговор с Игорем Михайловичем Каныгиным, начальником Центра по противодействию экстремизму УМВД России по Ярославской области.

**– Чем занимается Центр?**

– Российское государство имеет большой опыт столкновений с идеологией терроризма. Рано или поздно любое государство сталкивается с агрессивной политикой угроз, шантажа и диктата со стороны радикальных политических, религиозных или национальных групп. В современных условиях общество вынуждено уделять огромное внимание вопросам профилактики экстремистских проявлений, сохранения государственных границ и защиты прав и жизни мирных граждан. Основная задача центра по противодействию экстремистской деятельности – выявлять экстремистские настроения и пресекать противоправную деятельность радикально настроенных граждан и групп. Специалисты центра на постоянной основе проводят мониторинг общественного климата на территории Ярославской области. Идёт сбор и накопление информации. Особое внимание уделяется сегодня информации, распространяемой и размещаемой в сети Интернет, который активно используется радикалами всех мастей. Если говорить о

конкретных фактах экстремистских проявлений, то в 2013 году обстановка оставалась спокойной. В нынешнем году в зоне внимания ЦПЭ зафиксировано 18 случаев экстремистских проявлений, 16 лиц привлечены к различным видам ответственности, из них пять – к уголовной.

**– Можно ли сказать, что Ярославия – это островок спокойствия?**

– Однозначно сказать, думаю, что нельзя. Несмотря на большой объём профилактической работы ситуация может измениться в любую минуту. Факторов, влияющих на общественно-социальный климат в регионе очень много, и они могут измениться одномоментно: приток мигрантов, ухудшение экономической обстановки, изменение политической активности и др.

Поэтому специалисты центра «Э» вынуждены разбираться во многих вопросах жизнедеятельности общественного ярославского поля.

**– Есть ли в законодательстве пробелы, мешающие эффективно работать?**

– Законодательство постоянно совершенствуется, так как данный вопрос исключительно актуален. Мы руководствуемся Федеральным законом №. 35 «О противодействии терроризму», и Уголовным Кодексом Российской Федерации. В последнее время были приняты поправки, связанные с Интернетом и распространением экстремистской информации в социальных сетях, вербовки в соцсетях, «сколачивания» радикальных групп, подготовки незаконных акций и т.п.

**– Т.е. человек завоевывает внимание определенного круга со схожими сомнительными убеждениями и оказывается в поле зрения сотрудников Центра?**

– Оперативное подразделение занимается гласными и негласными методами ведения деятельности. Это специфика работы. Учитываются разные факторы, делается анализ высказываний, документируется факт осмотра сайта. Все документы направляются в Бюро судебных экспертиз при Управлении Министерства Юстиции РФ, которое делает заключение о характере высказываний. Информационные технологии совершенствуются, и растет их влияние на поведение человека.

Часто ресурсы, специализирующиеся на подогревании экстремизма, расположены за пределами РФ. Регулятор – «Роскомнадзор» старается оперативно реагировать на такие угрозы и помешать такие сайты в список запрещенных. Но есть общедоступные социальные ресурсы, которые российским законам не подчиняются. Поэтому не стоит легкомысленно относиться к собственным «лайкам» провокационных записей, тиражированию чужих сомнительных по содержанию видеозаписей или постов и т.п. Пользователя могут провоцировать, постепенно подводя к негативному отношению к Родине, формируя это отношение. В любом случае, каждый должен знать правила безопасного поведения в Интернете и серьёзно относиться к предлагаемой информации.

**– Правонарушители такого рода, это чаще всего определенная категория лиц?**

Основная группа нарушителей в возрасте от 19 до 31 года. Многие из необеспеченных семей. Например, молодой человек, 1994 года рождения, из неполной семьи, толком не учился, жил на содержании у мамы. Его ровесник, с таким же имущественным статусом, причислял себя к скинхедам. Но есть и другие случаи: парень 1997 года рождения, ведущий здоровый образ жизни, занимающийся восточными единоборствами, из благополучной семьи, у него оба родителя. Причисляет себя к направлению культурного течения, зацикленного на превосходстве славян. Такие, как правило, могут быть привлечены организаторами протестных акций, их перетягивают в национализм. Почти треть случаев экстремизма из ярославской провинции. Одному из них суд предписал 5 суток административного ареста.

**– Какая мотивация?**

– Из небольшого количества фактов сложно составить полную картину. Тем не менее, то, что имеется в распоряжении Центра, анализируется. Один из мотивирующих факторов –

возможность заработать за участие в акции, митинге, общественном мероприятии. Политтехнологи, чтобы создать массовость часто «используют граждан за деньги».

Некоторые молодые люди превращали свои посты в товар и считали, что своими эпатажными высказываниями, т.е. «рекламой» они привлекут внимание организаторов и заработают на этом.

Другие стремятся получить власть над другими людьми. Кстати, большая часть от своих взглядов не отказывается. Иногда люди не осознают, что их высказывания попадают под ответственность. Одно дело, если это говорится узкой группе лиц. Например, в закрытой группе соцсети. Другое дело, если все выставляется на всеобщем обозрении и тиражируете идеологию превосходства.

Есть определенные закрытые группы в соцсетях, которые действуют, буквально, на грани закона. Можно «нагнать» в группу фейковый состав и большим числом последователей, которое выглядит убедительно, привлекать внушаемых людей разными психотехниками. Сейчас новое веяние – это группы вокруг славянской языческой идеи и славянских культов.

**– Значит, нужны государственные решения в области работы с гражданским сектором?**

– Безусловно, нужно заниматься профилактикой любых конфликтов. Особое место занимает напряжённость на религиозной и межэтнической почве. УМВД России по Ярославской области проводит большую профилактическую работу с лидерами национальных объединений. В 2012 году УМВД России по Ярославской области подписано соглашение о сотрудничестве с ярославским региональным отделением Ассамблеи народов России. Руководители и активисты национальных объединений оказывают большую помощь в профилактике национальных конфликтов, нетерпимости и агрессии, особенно в молодёжной среде. Много времени уделяется вопросам воспитания гражданской толерантности среди местного населения и людям, приезжающим к нам в регион из других стран и республик. И в этом нам тоже оказывают значительную помощь представители общественных организаций. Конечно, лидеры национальных объединений не могут полностью контролировать своих земляков, но при возникновении сложных ситуаций роль авторитетных представителей диаспор значительна, так как они являются «проводниками» или «переговорщиками» между представителями своих этносов и местными гражданами и правоохранителями. Такое сотрудничество очень ценно. У полиции же, и в частности ЦПЭ УМВД свои функции и своя ежедневная работа, направленная на сохранение стабильности в жизни нашего региона.

По инициативе общественников ЯРО АНР в регионе проводится межнациональный форум под названием "Ярославия - земля согласия". Я думаю, что наша задача и задача всех правоохранительных органов и исполнительной власти претворить этот слоган в жизнь.

**Российское информационное агентство «Национальный альянс»**

**Укрепрайон: к вопросу о комуфлированности войны, изменения ее лозунгов, но не сути.**

**Авторы: Смирнова Е.С., к.ю.н., М. Г. Смирнов.  
Дата публикации: 26.11.2014г.**

Проблемы войны и мира являются одной из самых востребованных тем в истории.



Правда, в последние сорок - пятьдесят лет после принятия Устава ООН в 1945 году, утвердившего идею о недопустимости агрессии, и при более или менее, но спокойном течении жизни в нашем государстве, в практике отечественных научных правовых исследований не так уж много работ по этим вопросам. Вместе с тем, возникающие ситуации вооруженных противостояний в ряде государств СНГ, агрессия НАТО в бывшей Югославии, вооруженные конфликты в Африке и на Ближнем Востоке, дают немалый материал для проведения именно международно-правовых исследований.



Тема Великой Отечественной войны в последнее десятилетие также искажается даже в ряде солидных политических средствах массовой информации. Скоро не останется тех людей, для которых защита Отечества в столь отдаленное время была делом жизни. Может, создастся ситуация, когда и та Великая победа, давшая миру Организацию Объединенных Наций, будет интерпретирована в духе новых и опасных веяний. Какой идеал останется для человечества в этом случае? Иного способа не видится кроме как практического обретения нового той же опасной дорогой, начало которой проложено в 1939 году.

Предлагаем вниманию читателей тему, которая непосредственно связана с войной, защитой государства и способами ведения военных действий. Тема имеет также непосредственное отношение к событиям 2014 года, разворачивающимся на территории Украины, а будущее разрешение этого конфликта некоторые исследователи видят даже в теории Евразийства.

Итак, в качестве одного из способов ведения войны, теоретики военной науки называют построение защитных сооружений. На земле существует немало старых крепостей, которые были сооружены столь прочно, что могли бы служить убежищем и в настоящее время. Потребность в подобном инженерном искусстве не вызывает сомнения. Безусловно, по мере развития науки и техники практика и теория ведения войны значительно усложнялись. Но еще в начале прошлого века крепости служили средством ведения боевых действий, местом защиты и укрытия войск и гражданского населения. Европейские страны, давшие миру две мировые войны в XX веке, имели большой опыт использования этих фортификационных сооружений.

Применение понятия «укрепленный район», как более объемного, по сравнению со словом «крепость», инженерного сооружения, постепенно входит в практику военной доктрины. В современном толковании Укреплённый район (УР) - район (рубеж) или полоса местности, оборудованные долговременными и полевыми фортификационными сооружениями, прикрываемые заграждениями всех видов и системой огня, а также гарнизон специальных войск, предназначенных для самостоятельных действий или совместно с полевыми войсками. Укрепрайоны предназначались для прикрытия участков государственной границы, важных в оперативно-стратегическом отношении направлений или объектов, политических или промышленных центров. Сковывая противника на всем своем фронте, они создают возможность сосредоточения крупных сил и средств для нанесения врагу сокрушительных ударов на других направлениях.

Как покажет ход нашего дальнейшего исследования, строительство или консервация укрепрайонов в государстве или регионе связаны с крупными политическими событиями, с войной. Причем в силу большой финансовой затратности этого дела, результатом этих

колебаний - строить или нет - служат значительные геополитические изменения едва ли не мирового масштаба. Связь политики, экономики и права во все периоды истории здесь слишком очевидна.

Строительство укрепрайонов началось после Первой Мировой войны в 1914- 1918 годах вместо устаревшей системы крепостей. С одной стороны, общественности стран - участниц войны хотелось узнать, оправдали ли себя значительные финансовые затраты на строительство пограничных крепостных укреплений. С другой стороны, вопросы фортификационного оборудования сухопутных и морских границ рассматривались генеральными штабами, высшими военными советами и парламентами стран. Потребности денежных и материальных средств на фортификационное строительство выражались астрономическими цифрами. Например, в Бельгии согласно плану 1931 года на строительство государственных пограничных укреплений (главным образом укрепленных районов Льеж, Намюр, Антверпен) намечалось затратить 600 млн. франков. Укрепления Франции обошлись ей свыше 14 млрд. франков золотом, что составляет в среднем 9 млн. франков на 1 км укрепленного фронта. Только на создание линии Мажино было израсходовано 10 млрд. франков.

Несмотря на возражения противников массового строительства подобных укреплений, оно осуществлялось достаточно широко и настойчиво многими странами Европы и Азии. К началу войны 1939 года основные капиталистические страны Европы стремились окружить свои границы полосами мощных долговременных укреплений, стараясь обезопасить себя от возможного вторжения армий противника и обеспечить своим вооруженным силам свободу действий.

Для выполнения огромного объема фортификационных работ в Германии в середине 30-х годов была создана крупная строительная организация, получившая впоследствии наименование «Организация Тодта». С захватом Германией стран Европы, начался период подготовки к войне с СССР. В самой Германии высокими темпами продолжалось строительство подземных военных заводов, защищенных баз подводных лодок, складов, башен, бункеров для системы ПВО и для государственных учреждений, убежищ для населения. Для этой цели фашисты широко использовали рабский труд военнопленных, а также иностранных рабочих, насильно угнанных в Германию из оккупированных стран. В значительной мере для подобного строительства использовалась уже упоминавшаяся организация Тодта.

Железобетонные укрепления создавались на многих границах. Перед Второй мировой войной такие укрепления были построены или реконструированы на западной границе Германии - линия «Зигфрид» и линия Гинденбурга; во Франции имелась долгостоящая линия Мажино; в Финляндии с помощью англичан была построена линия Маннергейма, в последующем дважды преодолённая Советской Армией. Не осталась в стороне от строительства укреплений и Англия. Она, как островное государство, основное внимание уделяла обороне побережья, особенно в зоне проливов, а также защите своих заморских владений (Гибралтар, Мальта, Сингапур и других).

Нелегка атака таких укреплений. В прочных железобетонных казематах защитники их чувствуют себя в безопасности от артиллерийского огня: своды и стены толщиной в 1,5–2 метра со многими слоями железной арматуры надежно защищают их от снарядов легкой и даже тяжелой артиллерии. Грохот разрывов глухо отдается внутри этих укреплений, мощная взрывная волна туда не проникает. Защитники железобетонных укреплений не испытывают и малой доли того, что приходится переносить защитникам траншей и полевых укреплений.

Снаряды наступающего противника могут попадать лишь в амбразуры -узкие щели, оставленные в стенах укрепления для стрельбы из пулеметов и орудий. Поэтому стену, обращенную к противнику, так называемую «напольную стенку», обычно делают глухой, без амбразур. Больше того, ее засыпают, усиливают прочной «подушкой» из камней и

земли, толщиной в 15–20 метров; снаряды сначала попадают не в стену укрепления, а в земляную подушку. Амбразуры же делают в тех стенах, которые обращены в стороны и в тыл, с расчетом, чтобы соседние укрепления могли поддерживать друг друга огнем.

Каждое укрепление тщательно замаскировано. Оно покрыто тонкой стальной сеткой; летом в сетку вплетают ветки и траву, а зимой ее накрывают картоном и присыпают снегом. Иногда над укреплением строят небольшой дом или сарай, или даже целый хутор. Издали укрепление кажется холмом, поросшим травой и мелкими кустиками или засыпанным зимой снегом. Не довольствуясь такой маскировкой, нередко впереди укрепления сажают деревья, чтобы скрыть от глаз наступающего даже самый холм. В окружающей сооружение роще проделывают просеки, позволяющие просматривать подступы. Благодаря этому из укрепления можно вести наблюдения почти во все стороны и видеть каждого, кто приближается к холму.

Подземные ходы обеспечивают сообщение между укреплениями. В нижних этажах, находящихся глубоко под землей, имеются запасы боеприпасов и продуктов питания. В каждом укреплении есть колодец и запас воды. Вентиляция постоянно дает свежий воздух.

В укреплении находится обычно одно-два орудия и несколько пулеметов, но бывают и более крупные укрепления с десятками орудий и пулеметов. Защитники укрепления действуют не вслепую: в железобетонное перекрытие вмонтирован купол из толстой брони с восемью узкими щелями для ведения огня во все стороны, а в больших укреплениях - и 2–3 таких купола. Пулеметы и орудия, стреляющие вперед, помещают во вращающиеся стальные башни или располагают за броневыми плитами до 30 сантиметров толщиной.

Пехоте без помощи артиллерии сложно овладеть столь мощными укреплениями или пробраться в промежутки между ними: огонь пулеметов и орудий уничтожит каждого, кто попытается приблизиться. Промежутки между укреплениями невелики - на важнейших участках они не превышают 200–300 метров. При этом железобетонные укрепления располагаются в несколько рядов в шахматном порядке: задние ряды поддерживают своим огнем передние. Прорвавшись через первый ряд укреплений, надо преодолевать второй ряд, потом - третий.

Танкам также нелегко пробраться сквозь такую «линию». Путь им преграждают минные поля, фугасы, глубокие противотанковые рвы. Кроме того, танки встречают на своем пути расставленные в несколько рядов прочные железобетонные или каменные столбы. Наехав на них, танк не в силах двигаться дальше. Поэтому, не разрушив железобетонных укреплений, почти невозможно пробиться между ними. А разрушить их могут лишь снаряды самых крупных калибров. Нелегко обнаружить тщательно замаскированное долговременное оборонительное сооружение, требуется большая работа артиллерийской разведки, стратегическая разработка операции по вскрытию сооружения, боевые действия по захвату объекта. В случае, если первая линия укреплений взята, то за ней встает вторая, третья, а нередко — четвертая и пятая линии таких же укреплений. И перед каждой из этих линий артиллерии приходится начинать свою трудную боевую работу сначала. Так обобщенно и в идеальном случае выглядят укрепрайоны. Практика же военной истории создает ситуации иные, требующие более досконального научного анализа.

Впервые укрепрайоны полевого типа были построены войсками Красной Армии во время Гражданской войны 1918 -1920годах для прикрытия подступов к Москве, Петрограду, Самаре и другим важным политическим и промышленным центрам страны. Идея организации фортификационных сооружений капитального типа вдоль предполагаемой линии обороны в виде узлов сопротивления долговременных укреплённых позиций была выдвинута в 1920 году советским инженером-фортификатором С.А. Хмельковым. Разработанная ученым система получила наименование укреплённого района и представляла собой рубеж или полосу местности,

оборудованные долговременными и полевыми фортификационными сооружениями, прикрываемыми заграждениями всех видов и системой огня, а также гарнизонами специальных войск (сил), предназначенных для самостоятельных действий или совместно с полевыми войсками. В отличие от крепости укрепрайон имел открытый тыл для связи с внутренними территориями страны.

В октябре 1918 года, в момент наступления Колчака на Восточном фронте, для защиты подступов к Самаре генерал Д. М. Карбышев создал «веер» укрепленных позиций на Самарском и Красноярском участках. Также Карбышев принимал участие в строительстве форта Брестской крепости и участвовал в выработке практических рекомендаций войскам по преодолению Линии Маннергейма.

Теория использования в войне этих сооружений получила разработку в трудах советских военных инженеров Ф. И. Голенкина, Н. И. Коханова и других, а также в исследованиях зарубежных авторов, таких как Ф. Кюльман и А. Шовино. В свое время М. В. Фрунзе утверждал, что «никакая, даже самая маневренная война невозможна без укрепленных районов. Осуществлять передислокацию войск возможно только под защитой укрепленных районов, которые могут быть использованы также и как исходный рубеж для наступления». Кроме того, природные и территориальные особенности СССР уже сами по себе являлись важным оборонительным элементом: многочисленные небольшие речки, обширные территории, покрытые лесом, труднопроходимые песчаные и болотистые участки местности.

В целом же, работы по возведению долговременных укреплений никогда не были чуждыми русской армии. До 1914 года в Российской империи были возведены современные укрепления вдоль границ и берегов, а также на Финском заливе и в Польше. Однако в результате происшедших в первые два десятилетия XX века территориальных потерь западные границы, теперь уже Советской России, оказались открыты для противника, а северо-запад России, южнее Балтики, лишился их в целом.

На заседании РВС СССР, проходившем 11 января 1928 года, было рассмотрено решение о постройке укреплённых районов на наиболее опасных направлениях. По данному вопросу с докладом «О необходимости построить укреплённые районы» выступил начальник I-го Управления РККА В. К. Триандафилов, предложив построить: Карельский укреплённый район, как обеспечивающий Ленинград со стороны Финляндии; Полоцкий и Мозырский укреплённые районы, как обеспечивающие сосредоточение и развертывание наших сил на Западном направлении; Киевский укреплённый район, как обеспечивающий совместно с Мозырским укреплённым районом удержание Киевского района и переправ через реку Днепр, в период развития главных операций.

На основании приказа № 90 Реввоенсовета СССР, 19 марта 1928 года, по программе фортификационной подготовки границ государства к войне, на важнейших операционных направлениях, ведущих вглубь территории страны, в 1928 году, началось строительство первых тринадцати укрепрайонов, выстроилась линия обороны, которая получила название «Линия Сталина». Для современного исследователя «Линия Сталина» - это система советских укреплений, построенных вдоль западной границы СССР в период 1926 - 1939 годов.

В соответствии с приказами РВС СССР № 006 от 18 апреля и № 007 от 22/23 апреля 1931 г. для руководства строительством сооружений, в УВО создавалось Киевское управление инспектора инженерных войск РККА (расформировано приказом РВС СССР № 006 от 25 февраля 1932 г.), а по приказу РВС СССР № 007 от 25 февраля 1932 года - на Дальнем Востоке, Хабаровское управление инспектора инженерных войск РККА КДВО.

Обстоятельства, складывающиеся во внешней политике, требовали корректировки военных планов. Надежные защитные сооружения были востребованы с новой силой. К строительству новых укреплённых районов на западной границе приступили в начале 1940 года. Проект строительства Уров был утвержден И. В. Сталиным по докладу К. Е.

Ворошилова и Б. М. Шапошникова. Всего в СССР к 1941 г. было построено, в разной степени готовности, около 40-а укрепрайонов в Европейской части и несколько на Дальнем Востоке СССР.

Огромные материальные резервы были заложены в отечественную промышленность накануне войны. Они преследовали цель обеспечить перевод хозяйства на военный лад. С 1940 по июнь 1941 года общая стоимость государственных материальных резервов увеличилась с 4 миллиардов до 7,6 миллиарда рублей. Ежегодный выпуск продукции всей промышленности возрастал в среднем на 13%, а оборонной промышленности - на 39%. Ряд машиностроительных и других крупных заводов был переведен на производство оборонной техники, развернулось строительство мощных специальных военных заводов.

Президиум Верховного Совета СССР 26 июня 1940 года принимает Указ «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений». Создается новая система подготовки квалифицированной рабочей силы в ремесленных и железнодорожных училищах, школах фабрично-заводского обучения, которые готовили в среднем от 800 тысяч до 1 миллиона человек в год. В середине 1940 года, Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «Об ответственности за выпуск недоброкачественной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями».

Ужесточения коснулись и военных кадров. «Чистки», проведенные в армии в 1937-1938 года, ударили и по кадрам укрепленных районов. В Киевском военном округе были арестованы все 4 коменданта укрепрайонов, из начальников штабов укрепрайонов на должности остался только один. По этой причине во многих случаях руководство строительством было возложено на гражданских лиц, не знакомых с тонкостями специфики подобного дела.

Внеочередная IV сессия Верховного Совета СССР в сентябре 1939 года принимает «Закон о всеобщей воинской обязанности». По новому закону в армию призываются лица, которым исполнилось 19 лет, а для окончивших среднюю школу призывной возраст устанавливается в 18 лет. Для более совершенного овладения военным делом были увеличены сроки действительной службы: для младших командиров сухопутных войск и ВВС - с двух до трех лет, для всего рядового состава ВВС, а также рядового и младшего комсостава пограничных войск - до четырех лет, на кораблях и в частях флота - до пяти лет.

Государственный аппарат, управление промышленностью тоже претерпевают серьезные изменения, становятся гибче, ликвидируются громоздкость, излишняя централизация. Все эти изменения вызывались исключительно возросшим объемом работы, требованиями подготовки к активной обороне от агрессии, возможность которой нарастала с каждым месяцем.

17 сентября 1939 года Красная Армия вышла на западные территории Второй Речи Посполитой. Окончательный ход границы СССР с Третьим Рейхом был установлен 28 сентября и был подтвержден Договором о дружбе и границах. Таким образом, завершился этап установления новой границы, которую необходимо было защищать. В ноябре 1939 года в результате вооруженного конфликта с Финляндией, к СССР была присоединена Карелия и Лапландия. В июне 1940 года в состав СССР вошли балтийские государства: Литва, Латвия и Эстония. В июле 1940 года была присоединена Бессарабия и часть Буковины. Западная граница СССР оказалась продвинутой местами до 300-400 км. В 1940 году было принято решение о немедленной передислокации части войск западных округов в новые районы западной территории, воссоединенной с Советским Союзом.

Таким образом «Линия Сталина» оказалась в тылу, на «старой» границе. И поскольку руководством страны было принято решение об усилении «новой» границы, многие строительные работы были свернуты, в большинстве сооружений было демонтировано вооружение, а сами объекты законсервированы. Поэтому в начальный период войны с

Германией, «Линия Сталина» не смогла оказать существенного влияния на ход событий. В то же время имеется достаточно примеров героической обороны как отдельных ДОТов, так и конкретных укрепрайонов (например, Киевского, который долго держал оборону и был оставлен только по приказу командования из-за сложившейся оперативной обстановки).

В соответствии с директивой Народного Комиссара Обороны от 26 мая 1940 года было начато сооружение укрепленных районов: 62-го Брест-Литовского, 64-го Замбровского, 66-го Осовецкого и 68-го Гродненского. Важнейшим документом стало Постановление СНК СССР «Об укрепленных районах» от 4 июня 1941 года, где в ст.4 говорилось: «Содержать постоянные гарнизоны укрепленных районов первой линии в составе 70% и укрепленных районов второй линии в составе 30% от военного времени». Строились укрепрайоны в глубокой тайне.

Строительство мобилизационных оборонительных рубежей в глубине страны, включая Государственный рубеж обороны на дальних подступах к Москве (Ржевско-Вяземский рубеж) или Ленинграду планировалось военным руководством заблаговременно уже в мирное время. Это говорит о том, что в руководстве Красной Армии были люди, которые не боялись вполне реалистически рассматривать самые разные варианты развития событий в случае войны с Германией.

Рассмотрим, каковы были последствия нападения гитлеровских войск для боеготовности укрепрайонов в Европе и в СССР. Первый период войны на западе Европы (сентябрь 1939 г. – май 1940 г.), получивший название «странной войны», когда воюющие стороны стояли друг перед другом без действий, казалось, давал возможность считать границы Франции и Бельгии, прикрытыми долговременными укреплениями, неприступными для немецких войск. Однако переход немцев весной 1940 году, к активным боевым действиям опрокинул все надежды западных союзников.

Пали укрепления Бельгии, Франции, Голландии, Греции. Они, как и знаменитая линия Мажино, не оправдали возлагавшихся на них надежд. Причины этого, как свидетельствует исторический анализ, кроются не столько в военно-технических, сколько в политических просчетах. Соглашательская мюнхенская политика западных правительств, в основе которой лежали антисоветизм и стремление направить фашистскую агрессию на Восток, явилась причиной пассивного выжидания и неспособности организовать отпор гитлеровской Германии и, в конечном счете, стала причиной их капитуляции. Несостоятельность политики правительств этих стран породила несостоятельность военную. В полной мере проявилось значение ленинского положения о примате политики над военной стратегией. Таким образом, западные военные стратеги не сумели решить задачу эффективного использования построенных ими дорогостоящих укреплений в условиях начавшейся Второй мировой войны.

Показное пренебрежение к укреплениям побежденных стран не помешало немцам уже с 1940 году приступить к возведению Атлантического вала – системы долговременных укреплений, простиравшихся вдоль атлантического побережья Франции, Бельгии, Голландии и Норвегии. Наиболее развита была эта система по побережью Ла-Манша. Предстоящий поход против СССР требовал обезопасить тыл фашистского рейха.

К лету 1941 года на границе СССР стала осуществляться передислокация войск Германии. На 1 июня 1941 года, по данным разведывательного управления, против СССР находилось до 120 немецких дивизий. Германия довела общую численность войск до 8 миллионов 500 тысяч человек, увеличив ее с 1940 года на 3 миллиона 550 тысяч человек, то есть до 214 дивизий. В СССР к июню, с учетом призыва дополнительных контингентов, в вооруженных силах было свыше 5 миллионов человек. Гитлер считал, что настал выгодный момент для нападения на Советский Союз.

Нападение Германии на СССР 22 июня 1941 года захватило врасплох строителей укреплений на новой границе страны. На большинстве участков новая линия

приграничных укреплений была прорвана уже в первый день войны. Немцы в самое краткое время овладели первой линией дотов, которые часто оказывались пустыми, плохо замаскированными, лишенными земляной обсыпки и элементов обороны входа и были легко заметны на открытом пространстве. Атакующие войска обстреливали прямой наводкой амбразуры дотов из противотанковых пушек. Многие доты были уничтожены при помощи огнеметов и зарядов взрывчатки.

Много говорится в военной истории о героической обороне Брестской крепости. Следует также выделить подвиг защитников Брестского 62-го укрепрайона и 68-го Гродненского укрепрайона. В первые минуты войны части и подразделения Брестского укрепрайона по приказу его командира генерала М.И.Пузырева вступили в бой. В течение 6 часов бойцы 1-й роты 18-го ОПАБ из ДОТов в районе Козловичи - Речица вели пулеметно-артиллерийский огонь по фашистам, не давая им переправиться через Буг. Противник бросил на ДОТы пехоту, специальные саперные части с огнеметами. К концу дня гарнизоны израсходовали боеприпасы, дальше других держался ДОТ у д. Речица. В нем сражались 23 бойца под командованием младших лейтенантов П.П.Селезнева, Н.Г. Зимина и старшины И.Ф. Рехина. На предложение сдаться ответили отказом и с пением «Интернационала» погибли в пламени огнеметов, заливаемые горящей смолой и бензином.

Так же самоотверженно сражались гарнизоны ДОТов 2-й роты на южной окраине Бреста. Они отразили 11 атак врага, противник потерял убитыми более 400 человек. Кончились боеприпасы, и фашисты блокировали ДОТы. Они заливали в отверстия перископов бензин, использовали огнеметы и подрывные заряды. Погибли все, в том числе командир роты старший лейтенант И.М.Борисов и политрук П.Д.Данилов.

В районе д. Огородники и Новоселки стойко отражала атаки 3-я рота под командованием лейтенанта С.И. Веселова. Вначале противник обстреливал ДОТы из орудий, затем применил огнеметы. Однако бойцы сражались самоотверженно. Двое суток вел огонь по врагу гарнизон артиллерийского ДОТа под командованием младшего лейтенанта А.К. Шанькова. Даже когда врагу удалось снарядами пробить левый каземат, контуженные и полуоглохшие бойцы перешли в уцелевшие отсеки и продолжали вести огонь. После двух суток непрерывного боя в ДОТе младшего лейтенанта И.Т. Глининой кончились боеприпасы. На предложение сдаться ответили отказом. Фашисты применили газы и огнеметы. Не менее героически сражались гарнизоны и других ДОТов.

В боях на границе и фронтах Великой Отечественной войны погибли комендант Брестского укрепрайона генерал-майор М.И. Пузырев, начальник политотдела полковой комиссар И.Г. Чепиженко, начальник штаба полковник А.С. Леута, заместитель начальника политотдела старший батальонный комиссар А.К. Мурашко, заместитель начальника штаба майор И.М. Дементьев, начальник штаба артиллерии майор П.П. Хромов, его заместитель майор А.М. Фадеев, секретарь парткомиссии политотдела батальонный комиссар В.А. Угланов, командиры 16-, 17- и 18-го ОПАБ капитаны А.В. Назаров, А.И. Постовалов и майор Н.П. Бирюков, почти все командиры рот, взводов и коменданты гарнизонов ДОТов. Из 1500 бойцов и командиров в живых осталось, по неполным данным, 30 человек.

Поспешное формирование подразделений в первые часы войны создает трудности с расследованием гибели всех защитников Брестского укрепрайона. Истории никогда не станут известны имена всех тех, кто сражался и погиб в ДОТах и расстрелянных немцами прямой наводкой из зенитных орудий или взорванных саперами, как и в десятках других, огневых точках, гарнизоны которых «в списках не значились».

### **Продолжение. Часть2.**

**Укрепрайон: к вопросу о комуфлированности войны, изменения ее лозунгов, но не сути**

Немецкие танковые подразделения уже 25 июня достигли Минского укрепрайона. Попытка задержать немцев, опираясь на укрепления, была предпринята частями 13-й Армии. Но она была безуспешной.

В настоящее время при изучении на самом серьезном научном уровне событий тех первых военных лет, для авторов настоящей статьи нашли подтверждения слова одного из участников этих боев, их деда – А.В. Сугакова, кадрового командира еще со времен Гражданской войны, одного из первых, награжденного Орденом Красного знамени. Вспоминая Вторую мировую войну, и тот предвоенный период, когда с целью укрепления командного состава, он в срочном порядке был переведен в Минский укрепрайон, Арсений Васильевич уже в 60е годы констатировал, что гибель людей и отступление войск были отчасти следствием также и предательства. Гибель в окружении 13-ой армии Юго-Западного фронта в июне- начале июля 1941 года выводят из Минского укрепрайона, когда войска Второго Стратегического эшелона не успели занять необходимые позиции в Минском УРе. Армию, вопреки директиве штаба фронта, выводят не в нужном направлении, а ведут гораздо западнее - в пространство между базами снабжения укрепрайонов старой и новой государственных границ. Советские дивизии с ходу вступали в бой. Ни о каком налаживании взаимодействия с силами укрепрайона, ни о каком нормальном использовании запасов средств на складах укрепрайона - речи уже не могло быть. И Армия гибнет, вместе с нею погибают и попадают в плен раненные защитники Минского укрепрайона. Но понять это можно только внимательно изучив событийные ряды начального периода войны.

Попытки последующих «героев» очернить историю войны и доказать якобы сознательное стремление советского руководства уничтожить «линию Сталина» в начале сороковых годов, оказались безуспешны. Но история мировых войн оперирует слишком масштабными пропорциями: когда в 60е годы упомянутый нами в статье майор А.В. Сугаков был реабилитирован, генерал П.Г. Григоренко, предававший интересы Родины, спешно бежал из СССР в США.

На грань краха, по мнению ученых, советскую страну поставила не только мощь германских дивизий или непрофессионализм наших солдат и офицеров 1941 года, а именно внутренняя измена, тщательно подготовленная, продуманная, спланированная. Измена, которая была учтена немцами при выработке совершенно авантюрных, если их судить объективно, планов наступления. После вскрытия проблемы предательства 941 года вопрос о том, кто воевал со своим народом внутри государства, становится еще более значимым.

Среди многих боев в годы Великой Отечественной войны в качестве самого жестокого участники называют сражение под Кенигсбергом. Участник войны, в последующем бессменный заведующий кафедрой конституционного (государственного) права Белорусского государственного университета, профессор Головко Анатолий Александрович говорил о том, что такого сопротивления в 1941 году бойцы не имели ни под Одессой, ни под Севастополем, ни под Ленинградом. В Кенигсберге было три оборонительных пояса. Первый - в шесть километров, он составлял кольцевую цепь из пятнадцати старейших фортов, которые начал строить еще Бисмарк, а теперь надежно укомплектовал современным вооружением Гитлер. Между фортами были расположены сплошные минные поля и заграждения. Второй рубеж проходил по городским окраинам и был густо усеян ДОТами, баррикадами, каменными огневыми точками. Третий рубеж - сам город, давно превращенный в крепость, сплошной клубок бастионов, равелинов, башен - нагромождение бетона, гранита, стали. В центре этого клубка расположилась средневековая цитадель с тысячным отрядом смертников-эсэсовцев.

Победа в Восточно-Прусской операции досталась советским солдатам большой ценой. Безвозвратные потери составили 126.464 человека, санитарные – 458.314 человек. Это были самые большие потери в битвах 1945 года, но, если проанализировать, то операция

по взятию Кенигсберга длилась практически с начала года и до конца войны. История этой территории, привлекательная в легендах и рыцарских фильмах, остается в прошлом. При освобождении Европы Советской Армии пришлось преодолевать с тяжелыми боями вражеские укрепления на территории Польши, Румынии и Венгрии, которые использовались врагами в 1944-1945 годах в полной мере.

Также следует отдельно остановиться на кратком описании событий Второй мировой войны на Дальнем Востоке и роли в ней укрепрайонов. В конце марта 1941 года Советскому правительству стало известно об особо секретных переговорах в Берлине министра иностранных дел Японии И. Мацуоки с Риббентропом и военными кругами фашистского рейха. Характер этих переговоров был очевиден. Гитлер пытался создать военное окружение СССР путем блока Германии с империалистической Японией. Практически это означало бы для СССР - вести войну на два фронта. Была проведена большая работа с целью недопущения агрессии Японии. Пакт о нейтралитете между СССР и Японией был подписан 13 апреля 1941 года. Срок его действия определялся пятью годами. Предусматривалась обязанность обеих сторон поддерживать между собой мирные и дружественные отношения, взаимно уважать территориальную целостность и неприкосновенность другой стороны.

В этих условиях и началось строительство дальневосточных укрепрайонов, причем по обе стороны границы. По приказу РВС СССР №007 от 25 февраля 1932г. было создано Дальневосточное (Хабаровское) управление инспектора инженерных войск РККА. Под его контролем возводились Гродековский, Усть-Сунгарский, Благовещенский, Забайкальский, Нижнеамурский, Барабашский, Полтавский и Де-Кастринский укрепрайоны.

Военный конфликт у озера Хасан заставил по-иному взглянуть на оборону сухопутных и морских границ СССР на Дальнем Востоке. Главный военный совет РККА в мае - июне 1938 года, прогнозируя обострение обстановки, принял решение об усилении огневой мощи существовавших укрепрайонов, строительстве новых на неприкрытых направлениях Государственной границы, о переформировании системы обороны сухопутной границы в Забайкалье. Таким образом, к началу июня 1945года в Забайкалье и на Дальнем Востоке находились управления 21 укрепрайонов. Есть сведения, что некоторые укрепрайоны на Дальнем Востоке приняли участие в войне с Японией в августе-сентябре 1945года.

Что же касается японских укрепрайонов, то, когда в ночь с 8 на 9 августа 1945 года войска 1-го Дальневосточного фронта перешли в наступление, их участь была предрешена. Многие гарнизоны японских укреплений просто не успели занять позиции до того, как сооружения оказались блокированы советскими штурмовыми группами. Несмотря на огромные затраченные средства на строительство оборонительных сооружений странами фашистского блока и империалистической Японией, они не смогли сыграть отведенную им роль в боевых действиях. Победа советских войск была полная.

Периодическая востребованность в создании таких сооружений на Дальнем Востоке, как и на любом другом направлении Государственной границы нашего государства, очевидна. Можно привести в качестве примера функционирующий в течение 25 лет (с 1970 по 1995гг.) Первый Укрепленный район Тихоокеанского флота (ТОФ), который являлся оплотом охраны и обороны главного форпоста России на Дальнем Востоке – города Владивостока. В свое время береговая оборона ТОФ и образованный затем в конце Второй мировой войны Владивостокский морской оборонительный район сделали невозможным нападение на Владивосток японского флота и обеспечили безопасные условия для работы Владивостокского порта – важнейшего транспортного узла тихоокеанской коммуникации, связывавшей СССР с союзниками. Знаменательным событием в истории войны называют строительство оборонительных сооружений Первого

укреплённого района Тихоокеанского флота в Артёме и Владивостоке, предназначенного для охраны государственной границы от вторжения в Приморье китайской армии.

Дальний Восток всегда являлся территорией, нуждающейся в особом внимании государства. Проблема его защиты проявилась также и в более позднее послевоенное время. В 60-х годах XX века, резко обострились советско-китайские отношения, что впоследствии привело к военным конфликтам на острове Даманский, на реке Уссури в 1969 году. В соответствии с Директивой Генерального штаба Вооруженных сил СССР по всей советско-китайской границе началось восстановление укрепрайонов законсервированных в 50-х годах. Спешное развёртывание частей ТОФ, занимающих оборонительный район Артём-Владивосток, было начато в 1970 году после агрессии Китая. Настоящее состояние дел в направлении защиты Дальневосточных рубежей нашего Отечества не позволяет утверждать о достижении полного военного паритета между исторически противоборствующими государствами. Тем самым вопрос о функционировании в очередной раз законсервированных укрепрайонов не теряет своего значения.

Возвращаясь к современным западным границам нашего великого государства, следует указать, что и современное состояние дел с его обороной вызывает обоснованное беспокойство у соседствующих государств. Например, у Литвы вызывает тревогу Калининградский «укрепрайон», где дислоцированы самые современные российские зенитно-ракетные системы С-400. «Литва является частью единой системы противовоздушной обороны НАТО, самолеты воздушной полиции НАТО демонстрируют жизнеспособность этой миссии. Тот же самый принцип неделимости безопасности НАТО распространяется и на противоракетную оборону - только НАТО будет защищать НАТО», – прокомментировал укрепление российского анклава директор Департамента евроатлантического сотрудничества Министерства обороны Литвы В. Урбялис. Это высказывание в полной мере подтверждается практикой усиления присутствия войск НАТО на западных рубежах СНГ в 2014 году.

Безусловно, каждое государство имеет право выбирать те или иные стороны сотрудничества, актуализировать те или другие его направления. Для России нет альтернативы в этом кроме как коллективные действия в рамках Содружества Независимых Государств, ОДКБ, а также активизации военного взаимодействия с учетом имеющегося Союза Беларуси и России. А это достаточно весомая сила!

События последних лет в Беларуси также показывают сложный поиск исторически обусловленных вариантов будущего государства и его народа. Даже сохранившаяся в отдельных места «линия Сталина», ставшая достоянием «ностальгического туризма», является предметом серьезного политического дискурса.

Не меньший интерес вызывают в Польше и Беларуси исторические факты, связанные с защитой поляками в предвоенные годы своего участка границы. В частности, изучается Барановичский укрепленный участок (как называют эту линию обороны польские исследователи) в сентябре 1939-го. Еще в 1937 году Д. М. Карбышев в своей лекции «Инженерная подготовка укрепленных районов и основы их обороны в иностранных государствах» очень высоко оценивал оборонительные качества польских укреплений в Западной Беларуси. В частности, им отмечалось: «Основой инженерной подготовки обороны Польши на восточной границе является оставшиеся от мировой войны «линия старых германских позиций», проходящая от Постав (на севере) через Нарочь, Сморгонь, Крево, Барановичи и далее на юг по реке Ясельда до Городище. На этой линии организованы укрепленные районы у Молодечно, Барановичей и Сарн. Запроектированы укрепленные районы у Постав, в Пинске, в районе Ровно-Дубно-Луцк, в Тарнополе и Чорткове».

Поляки тщательно готовили эту территорию к возможным боевым действиям. Первоначально предусматривалось, что службу в укрепрайонах будут нести

подразделения Корпуса Пограничной охраны, однако, впоследствии, было принято решение о подготовке специальных «крепостных» частей Войска Польского. Кроме ДОТов предполагалось создание шлюзов для возможного затопления местности, занятой противником, а также минных полей и заграждений. Были и примеры «солидарности» двух славянских войск. Например, подразделениям КОП приказывалось, в случае, если советские пограничники сбьют польский самолет, прийти на помощь пилоту упавшей машины.

Противоборствующие в определенные исторические периоды, затем политической волей объединенные в единый военный блок - Организацию Варшавского Договора, Польша и Россия вынуждены искать разумные компромиссы в целях сохранения добрососедских отношений. И для нас важно то, что и по сей день в Польше чтут память героев укрепрайонов, независимо от того, по чью сторону границы они воевали.

Завершая обзор, терминологически наиболее определенного исторического периода использования укрепрайонов в ходе ведущихся в XX веке войн, можно отметить параллели применения некоторых понятий в военном праве. Дело в том, что тот термин «укрепленный район», вернее, его признаки, которые были применяемы и в «классическую» эпоху военного права, в период с 1945 по 2000 годы, уже подвергается диффузии.

Запрет агрессии Уставом ООН не привел к категорической отмене локальных войн. Человечество по-прежнему воюет. Такова его сущность, несмотря на провозглашенное Уставом ООН равенство всех суверенных государств и возможность решения проблем в рамках Совета Безопасности ООН. Соответственно, отточенные многолетним анализом и научными спорами термины военного права имеют тенденцию к модификациям. Также и понятие «укрепрайон» подвергается самым разнообразным изменениям. Иногда это использование юридически и с точки зрения военной науки вполне обоснованно и в конкретных ситуациях применимо. Иногда оно выглядит слишком политизировано, не позволяя исследователям сохранять его в качестве терминологического precedента для научного использования.

Проблема заключается в том, что военное право, как право *ius ad bellum*, в целом с большими трудностями поддается правовой регламентации. Как сказали бы древние народы, в этом случае Фемида - богиня права - покидает слишком грешную землю, улетает на небеса, оставляя людей самим решать проблемы внеправовым путем. Потом, когда люди выяснят все споры, и принесут на алтарь бога Марса всевозможные материальные и людские жертвы, она вернется и станет участвовать в общечеловеческой жизни.

Использование термина «укрепрайон» вполне убедительно при рассмотрении проведенных военных операций в Афганистане. Например, с большим интересом читаются сводки об имевших место весной 1987 спецоперациях по уничтожению укрепрайона маждахедов «Мелава» около г. Джелалабад в провинции Нанхагар или захват укрепленного района «горы Хадигар».

Наиболее впечатляюще и актуально выглядит материал, посвященный республике Косово, как американскому укрепрайону на Балканах. Как известно, Косово стало в 2013 году 28 субъектом Европейского союза. Вторжение на Балканы американцы совершили в 1995 году, когда после подписания Дейтонского договора завершилась война в Боснии и Герцеговине. Еще до начала операции НАТО в марте 1999 года под названием «Милосердный ангел» военные специалисты выбрали 1000 гектаров земли неподалеку от города Урошевац для строительства крупнейшей в Европе военной базы США. Заинтересованность США в природных ресурсах Косово слишком очевидна. По данным Всемирного банка, стоимость минеральных ресурсов Косово составляет более 100 миллиардов долларов. Весьма кстати напомнить слова С.В.Черниченко о том, что международное право - это инструмент в руках государств, орудие их внешней политики.

Каждое государство, применяя международно-правовые нормы, в сущности обслуживает свой «базис».

Сегодня в Косово базируются 7000 солдат и офицеров США. Военный лагерь под Приштиной - это целое государство, где имеются кинотеатр, библиотека, интернет, многоквартирные дома, гостиница, бары, спортзалы, бассейн, автосервис, ремонтные мастерские. Очевидно, что в Пентагоне постарались, чтобы служба в этом «Балканском укрепрайоне» была не такой трудной. В тоже время, следует помнить, что за 50 лет Сербия вложила в инфраструктуру отсталого, экономически депрессивного региона Косово и Метохия свыше 17 миллиардов долларов.

Необходимо также указать на события 2013-2014 годов в Киеве, когда защитники (или повстанцы) на Майдане в процессе уличных боев использовали термин «Майдановский укрепрайон». Один из свидетелей этих событий описывает их так: «Никогда бы не подумал, что увижу «живьём» настоящие баррикады в центре родного города. Отец в своё время видел баррикады 1941-го, мимо которых его, 3-летнего, дед вывозил из осаждённого города в село. А мне вот довелось увидеть баррикады 2013-го».

Действительно, слава Киевского укрепрайона, благодаря которому город не удалось захватить в 1941 году, велика. Это один из первых советских укрепрайонов, проектная документация которого создавалась еще в 1913 году. Этот укрепрайон является одним из старейших в истории военной фортификации нашего государства, выстоявшим в двух мировых войнах.

Полноценное строительство Киевского укрепрайона началось в 1929 году и продолжалось 6 лет. Он относится к одним из немногих оборонительных объектов «Линии Сталина», достроенных полностью в довоенное время. В первые дни Великой Отечественной войны именно он принял на себя удар противника. Оборона Киева длилась 72 дня: с 11 июля по 19 сентября 1941 года. Например, ДОТ на окраине Виты-Почтовой сражался до конца декабря 1941 года, когда бои шли уже под Москвой. В наши дни эту территорию принято называть «Поясом Славы» Города -Героя Киева.

Горе украинского народа периода 2013-2014 годов, вылившееся в гражданское противостояние, связано со слабостью государственной власти на протяжении всех двадцати лет суверенного существования государства. Желание восстановить справедливость нашло выход в подобной народной терминологии: Майдановский укрепрайон.

А теперь об обещанном «неправовом», но идеологически сильном Евразийстве в ракурсе последних событий на Украине и настоящего исследования об укрепрайонах. Как оказывается в окрестностях бывшего села Круглик, в той части вала, что зовется Змиевым, где и расположен получивший свое начало в 1913 году Киевский укрепрайон (Доты №151 и №152) в древние времена славянской истории был расположен внешний вал скифского городища. По мнению современных исследователей, относящихся к новому поколению киевлян, в этом месте соприкасается и аккумулируется все метаистория Евразии и сплетаются в одном узле пространство (географический контур), время (исторический контур) и ноосфера (мифологический контур).

Согласно наиболее распространенной гипотезе, первоначально Змиевы валы были созданы пришедшими в Приднепровье остготами примерно во II веке н.э., а позднее использовались и модернизировались во времена Киевской Руси. Тянутся они прерывисто с запада на восток. Однако само место их пересечения является еще более древним сооружением - внешним валом так называемого скифского городища, построенного примерно в VII– VI веке до нашей эры, который в более позднюю историческую эпоху был включен в систему Змиевых валов. На этой территории соединились энергии трех великих исторических эпох Евразии: антично-скифской, раннесредневековой, воплотившейся сначала в Остготском королевстве, а затем в Древнерусском княжестве, и

в советской империи. Безусловно, многое здесь легенда, но именно из таких сказок и былей черпается сила народа.

В духе новых веяний о переделе мира, уместным будет напомнить, что когда Гитлер вознамерился предложить Советскому Союзу вместе подумать над идеей раздела мира на сферы влияния, то встретил резкий и недвусмысленный отказ советской стороны, не пожелавшей даже говорить на эту тему. Об этом свидетельствуют документы и участники визита В. М. Молотова в ноябре 1940 года в Берлин. Безусловное неприятие руководства нашего государства этой политически и юридически неблаговидной сделки послужил Великой Победе СССР 1945 года, впоследствии – основой для создания ООН и гарантии мирного сосуществования народов на протяжении более чем полувековой истории – предшественника, которого не знала Земля за весь период своего существования.

Мир не покупается, он завоевывается и отстаивается всеми имеющимися в арсенале государственной власти ресурсами. Этому учит история, независимо от того, какие бы иностранные термины не пытались ввести в оборот новые политические лидеры. Защита своего Отечества остается важнейшей целью каждого гражданина. Война видоизменяется, совершенствуются средства и способы вооруженной борьбы, но остаются люди, жизнь которых обязана беречь те, кому доверена эта высокая миссия.

**Авторы настоящей статьи благодарят за помощь в подборе материала при написании настоящей статьи сотрудников Отдела военной литературы Российской Государственной библиотеки. И просят отозваться бывших сослуживцев, а также Смирнова Станислава Васильевича, 7-ого Укрепленного района г.Ленинакана с 1970 по 1994гг. до передачи УРа вооруженным силам Республики Армения.**

## Критика и экстремизм: грани ответственности государства.

**Автор: В.Е.Соцкова. член союза журналистов России и Международной Федерации журналистов.**

**Дата публикации:01.12.2014г.**

**Как отделить экстремизм от критики власти? На эту актуальную тему разговор с Олегом Игоревичем Липатовым, руководителем Ярославского следственного управления Следственного комитета России.**

**– Ярославская область как срез России – многонациональна и многоконфессиональна. Живем пока мирно.**

– Можно сказать, что так. Разумная критика – это нормальное явление, которое должно быть в любом государстве. Высказывать общественное мнение нужно. Без критики движение вперед невозможно, не будет государственного развития. Но, если это обсуждение происходит на той или иной площадке и акцентируется внимание, например, на расовых или религиозных аспектах, или конкретных группах людей, то это уже экстремизм. Это влечет за собой определенные действия более опасные для общества, чем высказывания.

**– Кто просчитывает опасные мысли и последующие действия?**

– Есть правоохранительные органы, которые обязаны это выявлять. Следственный комитет осуществляет предварительное следствие, т.е. работаем по предоставленным материалам. Два года назад подобных материалов и уголовных дел не было. Потом стали больше внимания уделять этой проблеме. Выявление таких нарушений закона является профилактикой более тяжких преступлений.

**– Значит, задача вовремя остановить гражданина, пока он не превратился из критикана в экстремиста?**

– Выявить и поставить его под контроль государства. Это важно. К примеру, в нашей самой большой православной стране в мире проживает более 20 млн. мусульман. Есть представители других конфессий. Хотим или нет, но нужно уважать друг друга. Но,



порой, получается так, что люди одной национальности своими поступками провоцируют других на ответные действия, которые уже носят экстремистский характер. Можно говорить о разности культур, но я склоняюсь, что это недостаток воспитания в семье, возможно, просчет в образовательной системе. Бывают пограничные ситуации. Например, в сельской местности, недовольство вырастает из бытовой почвы (например, кто-то не поделил девушки или кусок земли) и в итоге может муттировать в экстремистские преступления. К слову, в прошлом году было возбуждено два уголовных дела по фактам экстремизма. В нынешнем – их уже четыре.

**– Можем говорить о социальном экстремизме, богатые против бедных или наоборот?**

– Кто-то кем-то недоволен потому, что не так успешен? Это уголовно не наказуемое действие. Оно может вылиться в хулиганство или массовые беспорядки, например, как было на Болотной площади в Москве. Экстремизм предполагает более радикальные вещи.

**– Обрисуйте ярославского экстремиста.**

– Как правило, это молодые люди 25-30 лет с образованием, но, можно сказать, что по жизни не определившиеся. Это мужчины разных национальностей. У них много свободного времени. Они его тратят, чтобы искать «виновника», как они считают, их социальной несостоенности. При этом сами не занимаются своим развитием, не стремятся к самореализации. Есть парни из благополучных семей, есть, наоборот, из социально-незащищенного слоя. Зачастую, недовольство направлено на приезжих из других регионов. У нас в области был один случай экстремизма на религиозной почве.

**– Значит, это молодежь поколения «пепси», с потребительскими понятиями?**

– Возможно. Считаю, что с детства у каждого должна быть цель с вектором направления, к примеру, в таком порядке: выучиться в школе, получить образование или профессию, создать семью, растить детей, радоваться, преуспевать, заниматься творчеством или помогать людям. Да мало ли, что еще полезного можно сделать для семьи или общества, страны? Нужно понимать простую истину, что мы – не потребители товаров и услуг, а прежде всего граждане, личности, родители или чьи-то дети. Нужно понимать ответственность за слова и действия.

**– В советское время человек был в какой-то степени на виду. Может, даже чрезмерно. Но в этом были свои плюсы. Сейчас получилось так, что человек интересен государству, если может что-то купить, продать или как налогоплательщик. Но не хлебом единым мы живы. В освободившуюся зону влияния на духовный и культурный мир личности вошли конфессии, общественные организации. Предполагалось, что они заполнят образовавшийся идеологический пробел. Но не случилось. Обычный маршрут среднего ярославца – «работа-дом» с небольшими вариациями. Мало, кто думает о саморазвитии, интеллектуальном совершенствовании, в основном, мысли, где бы заработать, мечтания о гламурной жизни или как оплатить кредит.**



– Считаю, что необходимо пересмотреть доктрину государства в этой части. Нужно сделать так, чтобы дети и молодежь не выпадали из его приоритетов. Требуются своего рода наставники не только детям и молодежи, но, подчас, и взрослым. Ничем не занятый человек становится легкой добычей опасных мыслей или действий. Идеология законопослушности должна начинаться в семье.

**– Кто определяет степень опасности того или иного текста?**

– Это определяют не сотрудники Центра по экстремизму или управления Следственного комитета. Для этой цели есть квалифицированные ярославские эксперты, к которым мы обращаемся. Они досконально разбирают слова и фразы, объясняют, что подразумевалось под ними. Надо сказать, что экспертов-лингвистов немного. Считаю, что властям Ярославской области следует задуматься об увеличении возможностей экспертных учреждений. Кроме того, имеет значение системность высказываний. Нужно понимать, что высказываться у себя на кухне это одно, а вот на широкий круг – это другой резонанс и ответственность. Как и в любом деле у управления накапливается опыт, как со знаком «плюс», так и со знаком «минус».

Блогосфера наполняется информацией не всегда хаотично, как иногда кажется со стороны. Анализировать блогосферу нужно систематически, ведь иногда она становится инструментом в руках экстремистских пропагандистов. Такой мониторинг – это профилактика. Но, возможно, что тогда будет больше уголовных дел и материалов.

**– Интернет-площадка, в какой-то степени, представляет собой монополию нескольких крупных игроков этого рынка. На каких порталах в основном возникают экстремистские высказывания?**

– Мне кажется, что акцентировать внимание общества на этом не стоит. Мониторинг необходим еще и для того, чтобы система исправляла ошибки, выявляла наиболее одиозных граждан. Но также нужно, чтобы извлекались уроки из критики.

**– В регионе проживают приехавшие на заработки люди. Это раздражитель для коренного населения?**

– Мое мнение как руководителя следственного управления и гражданина, чтобы люди, приехавшие к нам, прониклись смыслом пословицы «В чужой монастырь со своим уставом не ходят». Надо уважать сложившиеся традиции, идентичность. Зачем что-то выпячивать? Когда такое происходит, то добра не жди. Пример: истоки конфликта на Украине. Все упирается в экономические проблемы. Если есть работа, достойная зарплата для проживания, то проблем особых нет. Уверен, что какой бы национальности не был гражданин, но, если у него хорошая работа, то он будет дорожить ею и соблюдать дресс-код без всяких разговоров о национальных особенностях одежды. Баланс в российском обществе может быть тогда, когда каждый россиянин с гордостью будет готов называть себя русским. Если вспомнить историю, личная охрана царских особ в России состояла из кавказских народов. Они гордились этой службой, не выносили вперед национальность. Это и называется патриотизм, его нужно культивировать. Мне кажется, что, если каждый будет считать себя русским независимо от национальности, при этом, не растворяясь в этом полностью, то и это будет патриотизмом по отношению к нашей большой Родине.

**– Возможно, что государство должно ставить перед бизнесом задачу создания рабочих мест, чтобы обеспечить социальное спокойствие, целостность. Многие едут в столицу за лучшей долей. Материально они там устраиваются лучше, чем на малой родине. Но и экстремистов там больше?**

– На мой взгляд, люди в столице, как зомби, подчинены более успешным гражданам, в окружении конкурентной среды. Возможно, что именно это обстоятельство делает их более податливыми для агрессивного влияния. Ведь часто мерилом уважения выступает материальное благополучие. А где-то в деревне, сидя на завалинке, человек способен просто радоваться жизни, ведь есть вещи, которые не измеряются деньгами.

**– Влиять на экономику сложно. Как вы считаете, оправдывает ли деятельность общественных организаций вложенные в них бюджетные гранты на воспитательные цели?**

– Трудно оценить эффективность гражданского сектора. Ведь гранты – это эпизодическая работа. Важно, чтобы любой мальчишка или девчонка понимали, что своей Родиной надо гордиться, что они живут в великой стране. Но нужно все лозунги подкреплять экономикой. Не будет социальной базы, не будет и идеологии патриотизма. Нужна система, как мне кажется, а не распыление денег на эффектные одномоментные мероприятия.

**Каждый из нас хочет быть в безопасности, обеспечить это – задача государства. Система иногда успевает предотвратить трагедию, а, порой, упускает инициативу. Раз на раз не приходится. Это и беспокоит. Начиная разговор с руководителем Ярославского следственного управления Следственного комитета России Олегом Игоревичем Липатовым с такого опасного явления как экстремизм, мы вернулись к обыденности: с чего начинается Родина? А она начинается с экономики и уклада в семье, роли каждого из нас в развитии государственности, справедливого внимания государства к гражданам.**

Каждый день на Ярославском вокзале в Москве на перроне раздается голос вокзального диктора. Из динамика в перемешку с объявлениями монотонно зачитывает пассажирам статья из закона об экстремизме, поясняющая, что это такое. Многие, буквально, ежатся и боязливо оглядываются по сторонам – а ну-ка, где экстремист притаился? И теряются в догадках: им не понятно – то ли их это запугивают статьей, то ли так, выразительным чтением, от них отпугивают экстремистов...

Сегодня декламацией закона или популизмом политиков не ответить на актуальные запросы общества и угрозы агрессивной среды. Нужны социальные и гуманитарные преобразования, т.к. именно пробелы в этой сфере часто лежат в основе экстремизма в России.

## **Гражданство Союзного Государства Беларуси и России во временном контексте-рассуждение правоведа.**

**Автор: Е.С.Смирнова, кандидат юридических наук.**

**Дата публикации: 12.12.2014г**

**«Гражданство Союзного Государства Беларуси и России во временном контексте: заявление о намерении или перспектива реальной интеграции?» - рассуждение правоведа в аспекте региональной компаративистики.**



**Об авторе:** Смирнова Елена Станиславовна – кандидат юридических наук, заместитель Председателя руководящего Совета по региональным связям Международного общественного движения «Российская служба мира». E-mail: rosmir2012@mail.ru

**В статье исследуется международно-правовое сотрудничество России и Беларуси вопросах формирования гражданства Союзного государства. При выполнении на практике обязательств, взятых на себя сторонами, система права на**

**гражданство стран СНГ, безусловно, была бы уникальным интегративным явлением в мировой практике.**

Периоду конца XX века характерно такое качество, как коренное изменение устоявшихся стереотипов в политической жизни и в праве. Прежде всего, следует отметить, что последствия распада СССР привели к поискам компромисса в решении задач, связанных не только с разделом материальных ресурсов и собственности некогда единого государства, но и с необходимостью определения правового статуса его населения. Как оказалось, проще решать юридические проблемы, связанные с правами на недвижимое имущество: недра, землю, заводы, аэропорты и прочее, нежели регулировать проблемы получивших,вольно или невольно, право свободного передвижения в поисках лучшей жизни народов постсоветского пространства. Негативные проявления национализма и вооруженных противостояний в новых независимых государствах в период ломки ранее существующей государственной системы привели к многочисленным случаям бегства людей из своих домов в поисках мира и спокойной жизни. Трудно в подобных ситуациях утверждать о нарушении этими людьми прав иных народов, так как к этому их побуждали экстремальные обстоятельства. И, в целом, следует учитывать, что на протяжении всей своей истории человечество выработало гуманистические правовые нормы защиты беженцев. Не говоря о том, что масса людей в период начала девяностых годов была вынуждена вернуться на свою «историческую» родину, где приходилось также нелегко, так как нужно было начинать жизнь заново.

Но, оставляя вкратце обозначенные проблемы частной жизни человека, перейдем к большим межгосударственным делам, к правовому оформлению этих отношений. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств было подписано 8 декабря 1991 года в Минске. Оно включает в себя нормы, свидетельствующие о наличии перспектив более тесной интеграции, не только ввиду содержащихся в них положений «об исторической общности наших народов и сложившихся между ними связях», но и гарантии предоставления «гражданам государства и лицам без гражданства, проживающим на территории государства гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав и свобод» (ст. 2). Как отмечает профессор Головко А.А.: «Противостоятельный и болезненный для единого народа распад Союза ССР сразу же привел к обратной реакции – созданию Содружества Независимых Государств, т.е. к определенной интеграции бывших союзных республик». Можно отметить, что после двадцати лет существования СНГ процесс тесной интеграции в регионе имеет и в наши дни большие перспективы развития.

Следует отметить еще одну историческую особенность. В тот период, когда СССР прекратил свое существование, Европа во многом последовательно подошла к этапу создания Европейского союза и провозглашению европейского гражданства. Забегая вперед, можно сказать, что за прошедшее с 1992 года (провозглашение европейского гражданства) время было много политических изменений, как на территории СНГ, так и в Европейском союзе. Наше Содружество, несмотря на внешние силы, пытающиеся разъединить государства бывшего СССР, остается в том же составе, за исключением Грузии, которая в 2009 году вышла из состава СНГ, но, хочется верить, не растратила свой человеческий потенциал, являющийся наиболее ценным связующим звеном между Грузией и Россией. Что же касается Европейского союза, то его будущность подвергается сомнениям, она неопределенна, несмотря на предпринимаемые мощные рычаги давления со стороны административного аппарата ЕС на страны, угрожающие выйти из столь невыгодного для них искусственного образования.

Интерес к европейскому гражданству постоянно присутствует на страницах научной литературы. Нельзя обойти это понятие кратким комментарием в рамках компаративистики российско-белорусского гражданства. Разработанные по схожему

«сценарию» эти институты имеют разный механизм реализации, неодинаковые ресурсы и, наконец, разную будущность.

Как было отмечено, именно в 1992 году участники Маастрихтского Договора провозгласили решимость «установить гражданство, общее для граждан их стран». В статье 8 Договора о Европейском союзе говорится, что «каждый гражданин государства-члена является гражданином Союза». Дополнительно, в качестве приложения к Договору была принята Декларация о гражданстве государства-члена Европейского Союза, где подчеркивается, что вопрос приобретения и утраты гражданства Европейского Союза решается «исключительно на основе национального законодательства соответствующего государства». Можно сделать вывод, что, по своей сути, европейское гражданство является субсидиарным (дополнительным) по отношению к национальному гражданству конкретной страны Европейского союза.

Возвращаясь к проблемам решения «союзного гражданства», следует указать, что среди целей Договора о Союзе Беларуси и России, подписанного 2 апреля 1997 года предусматривается сближение национальных правовых систем и формирование правовой системы Союза (ст.2). Перспективы развития Союза направлены на последовательное продвижение к добровольному объединению государств-участников Союза на основе свободного волеизъявления народов, исходя из конституций государств-участников, а также общепринятых принципов и норм международного права, разделяющих цели и принципы Союза, и, принимающих на себя обязательства, вытекающие из Договора и Устава (ст.3). Одним из важнейших правовых элементов Устава Союза является получение гражданами государств - участников Союза одновременно гражданства Союза (глава IV).

Уставом Союза Беларуси и России закреплены следующие права, предоставляемые гражданину «Союзного государства»: свобода передвижения и проживания, как в пределах России, так и Беларуси, при соблюдении законов этих государств(п. «а» ст. 18); право на защиту на территории третьей страны, где нет представительства государства-участника Союза, гражданином которого это лицо является, со стороны дипломатических учреждений одного государства-участника Союза на тех же условиях, что и гражданина этого государства(п. «б» ст.18). Кроме перечисленных прав, Уставом Союза Беларуси и России гражданам Союза, постоянно проживающим в другом государстве Союза, предоставляется право избирать и быть избранным в органы местного самоуправления. Таков краткий анализ положений Устава Союзного государства Беларуси и России.

Продлением развития политического диалога между двумя государствами –Беларусью и Россией - стало подписание Договора о создании Союзного государства, который после всенародного обсуждения был опубликован в официальной российской прессе в октябре 1999года и ратифицирован сторонами в феврале 2000года. Какие же изменения были внесены в Договор 1999года в отношении союзного гражданства?

Если в Уставе Союза Беларуси и России 1997года отсутствовало положение о праве граждан голосовать и выставлять свою кандидатуру на выборах в Союзные органы, то в Договоре о создании Союзного государства 1999 года эта норма нашла свое закрепление: «Граждане Союзного государства имеют право избирать и быть избранными в органы Союзного государства, а также быть назначенными на любые должности в органах Союзного государства» (п. 7 ст. 14). Договор 1999 года подтвердил равные права и равные обязанности граждан Союзного государства, при условии, что иное не предусмотрено законами и соглашениями между двумя государствами (п.6 ст. 14).

Анализ главы 2 Договора 1999 года позволяет сделать вывод о том, что его положения в вопросах регулирования союзного белорусско-российского гражданства, носят временный характер. Отмечается перспектива принятия в дальнейшем «союзного нормативно-правового акта в области гражданства» (п.5 ст.14) и «введение единого образца документов, удостоверяющих личность Союзного государства» (п.8 ст.14). До разработки

единого закона правовое положение граждан Союзного государства должно регулироваться национальными нормативно-правовыми актами. При этом нужно указать на явную схожесть многих положений Устава 1997 года с нормами Маастрихтского договора о создании Европейского союза.

Вместе с тем, **можно сделать вывод о том, что институт гражданства Союзного белорусско-российского государства исчерпал, содержащиеся в европейских нормах, параллели в предоставлении прав гражданам и является самостоятельным, не имеющем аналогий в европейском праве (как и в международном праве) институтом, предполагающем дальнейшее совершенствование его положений путем принятия единого закона.** Таким образом, основными этапами развития нормативно-правовой базы Союзного гражданства являются Договор о Союзе Беларуси и России 1997 года и Договор о создании Союзного государства 1999 года.

Ученые указывали на возможность использования европейского опыта при продвижении интеграционных процессов в рамках Содружества. В то же время, провозглашенное в начале девяностых годов, европейское гражданство остается в неизменном виде. Произошедшие в ЕС в последующие годы изменения: **безуспешные попытки введения Договора, устанавливающего Конституцию для Европы 2004 году, а также вступление в силу Ниццкого 2003 года и Лиссабонского 2007 года договоров, не изменили сущности европейского гражданства, оставив его в качестве субсидиарного, по отношению к национальному гражданству, института.**

Цель сохранения политического и правового единства Содружества Независимых Государств, привела в девяностые годы к необходимости дальнейшего развития международно-правовой базы, регулирующей статус его населения. Мнение о том, что законы Союза должны превалировать над национальным законодательством, было подтверждено на ноябрьской 1998 года сессии Союза Беларуси и России, где был обсужден проект закона «О гражданстве Союза». Важной вехой в процессе упрочения Союза двух государств является подписание Договора между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о равных правах граждан 1998 года.

Межгосударственные соглашения, подписанные в рамках СНГ, дополняют общую картину региональной Евразийской интеграции. За период с 1993 года по 1998 год были подписаны такие двусторонние международно-правовые документы, как Соглашение между Россией и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства от 23 декабря 1993 г.; Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства от 7 сентября 1995 года; Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан об упрощенном порядке приобретения гражданства гражданами России, прибывающими для постоянного проживания в Республику Казахстан, и гражданами Республики Казахстан, прибывающими для постоянного проживания в Российскую Федерацию от 20 января 1995 года; Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Армения, и граждан Республики Армения, постоянно проживающих на территории Российской Федерации и многие другие.

Среди многосторонних договоров следует назвать Договор о правовом статусе граждан одного государства, постоянно проживающих на территории другого государства, заключенном 28 апреля 1998 г. между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией и Соглашение между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощенном порядке приобретения гражданства. При этом, если подходить к данному правовому механизму pragmatically, то нужно отметить преимущество многосторонней формы сотрудничества, а не двусторонней, которая является более «затратной» с точки зрения времени, людских ресурсов, необходимости ведения мониторинга, обобщения и

оценки эффективности этих многочисленных международных соглашений. Тем не менее, именно двусторонние договоры продолжают «оплетать» Евразийский регион СНГ, активизируя попеременно то одну, то другую область сотрудничества.

Можно сделать вывод, что при большей разработанности всех перечисленных положений, а также при выполнении на практике обязательств, взятых на себя сторонами, **система права на гражданство стран СНГ, безусловно, была бы уникальным интегративным явлением в мировой практике**. Но приходится констатировать, что далеко не все из перечисленных нормативно правовых актов были имплементированы в национальное законодательство государств СНГ. Многие из них были, едва ли не игнорированы в процессе выстраивания линии политического сотрудничества России с государствами Содружества, что впоследствии привело ко многим негативным явлениям.

**Этот существенный недостаток существует не только об отсутствии у некоторых политиков видения дальнейших перспектив безопасного сосуществования народов Евразийского региона, но и недостаточной компетентности в политico-юридическом аспекте.** Вызывающая тревогу ситуация, связанная с наличием превышающей все разумные пределы численности незаконных мигрантов, является результатом недостаточно продуманной политики именно в сфере международно-правового сотрудничества. **Невозможно десятилетиями игнорировать необходимость своевременного решения проблем населения столь значимого интеграционного политического объединения как СНГ, в надежде, что проблемы населения решатся самостоятельно, без государственного участия.** Только коллективное усилие по решению подобных вопросов может дать положительный результат в деле защиты прав человека. Нужно учесть, что большинство стран региона ратифицировало ряд конвенций в этой сфере, что налагает на них обязательства по их выполнению.

Возвращаясь к конкретным вопросам «союзного строительства», необходимо отметить одну его особенность. Реализация замысла разработчиков таких основополагающих международно-правовых документов как Договор о Союзе Беларуси и России 1997 года и Договор о создании Союзного государства 1999 года осуществлялась более сложным путем, свидетельствующим о неизбежности решения проблем предоставления социальных и политических (избирательных) прав гражданам Союзного государства. Начало нового XXI века было ознаменовано частичным отступлением России от инициирования многих сторон сотрудничества со странами СНГ и Союзного государства. Руководство некоторых стран Содружества активизировало поиски друзей в ином, не российском, направлении. При этом интересы собственного населения, не имеющего иной возможности найти более высокооплачиваемую работу нигде, кроме как в России, а также сохраняющего родственные и дружественные связи с жителями России, не были учтены. Соответственно в этих странах были приняты законы, не благоприятствующие интеграции с Российской Федерацией.

Перемены происходили и в самой России. Закон о правовом положении иностранных граждан в СССР 1981 года со всей очевидностью требовал изменений. Он не был адаптирован к политическим переменам начала XXI века, действующий в России с 1991 года закон о гражданстве. Процесс разработки и принятия в Российской Федерации в 2000- 2001 годах законов о гражданстве и правовом положении иностранных граждан не был легким. Законодатели обошли стороной факт существования в арсенале российской правовой базы договоров, касающихся строительства Союзного государства, а также наличие многих международно-правовых соглашений СНГ, затрагивающих институт гражданства. Автор настоящей статьи неоднократно указывала на них, как на существенные, в профильном комитете Государственной Думы. В целях компаративистики приходилось ссылаться на имеющейся Договор России и Испании о равных правах 1996 года, предоставляющий испанцам в России, и россиянам в Испании

многие социальные права. Нужно было доказывать, что гораздо важнее предоставить аналогичные права белорусам (обусловленные Договорами 1997, 1999 годов), т.е. гражданам Союзного государства, в котором находится российская военная база, и отсутствует как таковая граница с Россией, нежели населению Испании, страны, входящей в ЕС и НАТО. Полагаем, что такая неспособность к восприятию норм международного права была обусловлена общей неготовностью общества к международному сотрудничеству в этой сфере.

Законы 2002 года о гражданстве и правовом положении иностранных граждан в России провели черту перед основными идеями более тесной интеграции государств и народов Содружества и Союза Беларуси и России, оставив последующим поколениям законодателей перспективы вносить поправки в уже имеющиеся нормативно-правовые акты. Населению Беларуси и России позже был предоставлен ряд социальных прав. Например, Соглашение между Россией и Беларусью об обеспечении равных прав граждан России и Беларуси на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территориях государств-участников Союзного государства было подписано 24 января 2006 года.

Между тем численность мигрантов в России из стран СНГ, как легальных, так и нелегальных, неуклонно повышалась. Это создавало все более сложную ситуацию в стране, в определенной степени криминализировало общество, и обязывало государство нести все более существенные экономические потери, связанные с последствиями борьбы с нелегальной миграцией. В свою очередь международные организации, например- УВКБ ООН, также подвергали критике положение с правами человека- мигранта в России, указывая на недостаточную защищенность этой категории людей. Безусловно, нельзя назвать эффективными и меры экономического воздействия по предотвращению миграции на территорию России из стран исхода - республик Средней Азии, Закавказья, а также Украины и Молдовы.

Что же касается практической реализации идеи по введению единого гражданства Союзного государства, то претворение этой правовой нормы также требует не только тщательной проработки юридико-правовой техники, но и большой политической воли руководителей государств России и Беларуси. Время движется вперед, и **с 2009 года Беларусь рассматривается Европейским союзом как перспективный участник в программе Восточного партнерства. Имеются и конкретные правовые действия по упрочению этого диалога.** Заключение в октябре 2010 года двустороннего Соглашения Беларуси с Литвой о сотрудничестве в военной сфере свидетельствует о стремлении союзного России государства к установлению добрососедских отношений с государством, входящим в НАТО и ЕС. Обучение молодых граждан двух государств в «силовых» учебных заведениях на взаимной основе, безусловно, укрепит боевое братство соседей.

Весьма значимыми видятся новые перспективы сотрудничества Беларуси и России в военно-технической сфере. В этом убеждают результаты переговоров российского министра обороны С.Шойгу с Президентом Беларуси А. Лукашенко, а также результаты совместного заседания коллегий оборонных ведомств Беларуси и России, состоявшиеся в апреле 2013 года. По словам аналитиков, чувство защищенности от внешних вызовов и угроз у жителей Союзного государства еще более окрепло.

Что же касается «союзнических» отношений Беларуси и России, то нужно подчеркнуть их безальтернативность. В то же время имеется и критическое восприятие некоторых методов сближения двух государств в экономической области. **Прибегая к экономическому методу воздействия друг на друга, путем приобретения акций конкретных объектов собственности на территории «союзного государства», мы не скоро приедем к реальной интеграции, даже в масштабах далекого на сегодняшний день от реального «конфедерализма» Европейского союза. Вопросы владения собственности на иностранной территории не всегда обогащают народы, но с**

**неизбежностью обогащают практику судов, как национальных, так и международных.** Необходимо уделять больше внимания институциональной составляющей процесса интеграции. Как отмечают зарубежные ученые, существование неопределенности и нестабильности делает исключительно важной роль институтов. Следовательно необходимо обращение именно к юридической практике.

В наше время сложно приводить аналогии из отечественной истории почти столетней давности, но в целях компаративистики воспользуемся одним из них. Тем более, что этот позитивный пример политической и правовой интеграции, малоизвестен потомкам. **Именно в 1922 году, когда разрушенное трагедией революции, гражданской войной и иностранной интервенцией, наше государство поднимало из руин свою экономику, нашлась политическая воля конкретных государственных деятелей к упрочению безопасности страны путем реальной интеграции**, прежде всего, институтов государственной власти. Договор между РСФСР и Советской Социалистической Республикой Беларусь 1921г. включал в себя нормы об объединении Народных Комиссариатов Республик, что свидетельствовало о начавшемся институциональном процессе объединении республик. Именно таким образом **был создан кордон безопасности в этом исторически обусловленном для России тревожном западном направлении**. Дальнейший ход истории показал, что это был верный шаг, так как **очередная мировая война уже начинала вызревать в умах ряда зарубежных политиков**.

Таким образом, можно сделать вывод о повторяющихся в мировой истории событиях, о востребованности смелых политических решений и о конкретных методах их правового оформления. Можно утверждать о неизбежности большой предстоящей работы по упрочению нашего Союза и Содружества в целом в виду глобальных вызовов современности, а также стремления иных государств различных континентов мира к упрочению региональных отношений. Актуальным в наше время является не только заключение международных соглашений в области военного сотрудничества, хотя никто не исключает многовековую востребованность силлогизма *si vis pacem para bellum* (хочешь мира готовься к войне), но, представляется более разумной превентивная общая большая работа по сбережению населения наших государств.

**Институты гражданства Европейского союза и Союзного государства Беларуси и России в аспекте компаративистики являются, своего рода, точкой отсчета в глобальных геополитических действиях основных игроков на «шахматной доске Великой Истории».** При этом право, к сожалению, остается только обслуживающим политическую волю ремеслом. Но готовность работать на столь благородном и благодатном поприще интеграции во имя мира почтет за честь каждый юрист - гражданин Союзного государства Беларуси и России, а также все те, кому небезразлично будущее народов Евразийского региона нашего Содружества.