

1 ПЕРВЫЙ **lnational.ru**
НАЦИОНАЛЬНЫЙ
Российское сетевое издание

Сила России в создании интеллектуального капитала

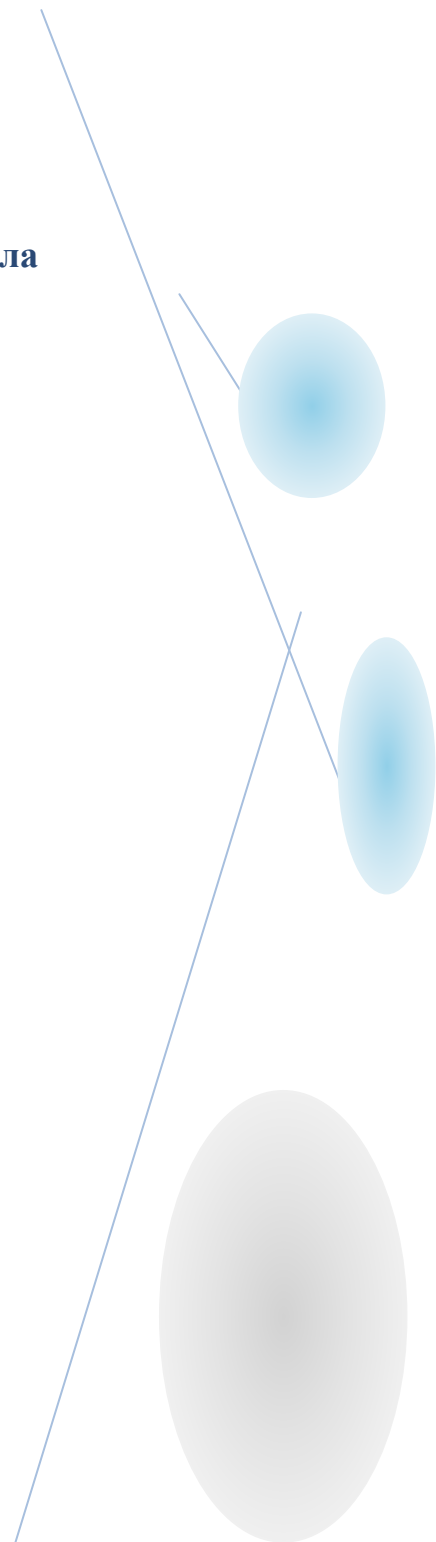
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ

Научно-популярный журнал

Журнал публикует материалы научно-популярного и обзорного характера, а также статьи специалистов по актуальным вопросам научной и интеллектуальной жизни. Тематические рубрики: информационная безопасность, национальные информационные ресурсы, политика, история, экономика, право, культура, межнациональные отношения, современная медицина, телемедицина и др. Наша цель – просвещение, продвижение отечественной науки в мировое информационно-медийное пространство, создание дискуссионной площадки для экспертов.

№1(3)
2016 год

Российское сетевое издание
«Первый национальный».
Главный редактор Виктория
Евгеньевна Соцкова



Оглавление:

1. Стр. 2- 6 Соколова М.Е. «Российский региональный индекс научного цитирования: новации и проблемы».
http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=reforma_rossijskij_regionalnyj_index_nauchnoj_tsitiruемости

2. Стр. 6-15 Страхов В.Г. Информационный подход к проблеме парадигмы управления в России», Части I и II.
http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=chast_I_informatsionnyj_podhod_k_probleme_paradigmy_upravleniya_v_rossii
http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=chast_II_informatsionnyj_podhod_k_probleme_paradigmy_upravleniya_v_rossii

3. Стр. 15-17 Соцкова В.Е. «RIGF-2016. Российский форум по управлению Интернетом».
http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=RIGF-2016_rossijskij_forum_po_upravleniu_internetom

4. Стр. 17-19 Соколова М.Е. «Отчет и планы Роскомнадзора: в деятельности открытость и профилактика».
www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=otchet_i_plany_roskomnadzora_deyatelnosti_otkrytost_i_profilaktika

5. Стр. 19-23 Соколова М.Е. «Российско-китайский диалог по информационной безопасности».
http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=rossijsko-kitajskij_dialog_po_informatsionnoj_bezopasnosti

6. Стр. 23-30 Уткин О.Г. «Планы и перспективы «Thomson Reuters» в России», Части I и II.
http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=plany_i_perspektivy_Thomson_Reuters_v_rossii
http://www.1national.ru/news_smi.php?rubric=view&name=chast_IIplany_i_perspektivy_Thomson_Reuters_v_rossii

Российский региональный индекс научного цитирования: новации и проблемы.

Автор публикации: Марианна Евгеньевна Соколова, старший научный сотрудник, Институт США и Канады РАН (Москва)

Опубликовано: 22.01.2016

Необходимость продвигать российскую науку в мировом информационном пространстве и сделать доступными российские журналы для мирового научного сообщества – сегодня одна из важных государственных задач. Вопрос о том, в каком издании напечатать статью, чтобы потом она стала востребованной и цитируемой, увеличивая рейтинг автора, всегда волновал и будет волновать ученый мир.

Именно этим объясняется интерес научного сообщества и общественности к проектам **Научной электронной библиотеки** (разработчик и оператор Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)). Большой интерес вызывает у всех заинтересованных лиц и совместный с Российской академией наук и Высшей школой экономики проект, начатый в сентябре 2014 году. **Речь идет о создании на ведущей мировой поисковой платформе Web of Science для естественных, общественных и гуманитарных наук нового регионального индекса – Russian Science Citation Index (RSCI) в виде отдельной, но полностью интегрированной базы данных.** Результатом должны стать серьезные изменения в сфере научной периодики. Всё это время научное сообщество пристально наблюдало за реализацией этого совместного предприятия **НЭБ и компании Thomson Reuters**.

В конце прошлого года (17.12.2015 г.) наконец-то состоялась презентация столь долгожданного всеми проекта по размещению на Web of Science базы российских научных журналов («ядра» РИНЦ), которая была организована НЭБ и Подразделением по научным исследованиям и интеллектуальной собственности компании **Thomson Reuters**.

Медийный формат пресс-конференции определил и состав участников (прежде всего представители СМИ, редакций некоторых журналов, попавших в перечень RSCI, Министерства образования и науки РФ и др.) и акценты в подаче информации о событии.



Через пять дней после пресс-конференции результаты проекта были представлены и научному сообществу на семинаре в Санкт-Петербургском государственном университете.

Сотрудники русского бюро **Thomson Reuters** и самой компании **Научная электронная библиотека**, выступившие как перед представителями прессы, так и перед научным сообществом, неоднократно

подчеркивали, что этот **проект по размещению на платформе Web of Science регионального российского индекса цитирования значительно расширяет возможности российской науки в мировом информационном пространстве.** В него в настоящее время входит более **650 журналов**, которые эксперты признали имеющими существенную научную ценность для российского и мирового научного сообщества. Снабженные новой системой связей, библиографических описаний, ключевых слов и

Российское сетевое издание «Первый национальный».

Главный редактор Виктория Евгеньевна Соцкова

аннотаций на английском языке в систематизированном и интегрированном виде, российские научные журналы станут гораздо более доступными для иностранных ученых. Например, к базе RSCI получают доступ более **20 миллионов пользователей и 7 000 организаций-подписчиков** во всем мире. А это значительно расширит возможности для ознакомления с ними (повысит их авторитет и цитируемость в международном информационном пространстве), создаст новые перспективы для сотрудничества с иностранными авторами. В базе нового регионального индекса есть также и возможность поиска на русском языке. **Специально для русскоязычных пользователей (число которых должно расшириться в связи с появлением RSCI) осуществлена русификация интерфейса платформы.**

В свою очередь Web of Science в результате реализации проекта получила возможность значительно улучшить своё «покрытие» результатов российских научных исследований и возможность оценивать российскую науку по более широкой выборке.

Появление в международном научно-информационном пространстве целого «кластера» российской научной периодики, чья продукция признана вполне компетентными экспертами эталоном научного качества, должно задать высокую планку для остальных российских журналов, пока не вошедших в национальный индекс цитирования. При этом их перечень может быть пополнен, равно как и некоторые журналы могут быть исключены из него вследствие несоблюдения профессионально-этических норм, что естественным образом должно в дальнейшем способствовать соблюдению этих норм в их повседневной деятельности и, следовательно, повышению качества научной продукции.

Значительное внимание на обоих мероприятиях было уделено отчету о работе самой экспертной комиссии, занимавшейся отбором изданий, методам проведения экспертизы и принципам отбора научных журналов на основе библиометрических данных, рассчитанных и предоставленных РИНЦ. Обо всём этом было сказано и в выступлениях самих участников комиссии. Речь шла как о работе рабочей группы в целом, так и об её организации по отдельным тематическим направлениям согласно предметной рубрикации и критериям, принятым в Web of Science. Экспертные советы по этим научным направлениям были возглавлены и сформированы членами рабочей группы.

В рабочую группу, возглавляемую **А. И. Григорьевым** (председатель рабочей группы, вице-президент РАН, председатель Научно-издательского совета РАН, научный руководитель научно-исследовательского центра Института медико-биологических проблем Российской академии наук (биологические и другие естественные науки — междисциплинарные журналы)) входили: **А.А. Баранов**, директор Научного центра здоровья детей (медицинские и медико-санитарные науки); **Л. М. Гохберг**, первый проректор НИУ «Высшая школа экономики», директор Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ (Social Sciences и Humanities – социальные и гуманитарные науки); **Е. Н. Каблов**, Президент Ассоциации государственных научных центров, генеральный директор ФГУП ГНЦ «Всероссийский институт авиационных материалов» (инженерно-технические науки); **В. В. Козлов**, вице-президент Российской академии наук, директор Математического института им. В. А. Стеклова Российской академии наук (математические, компьютерные и информационные науки); **Ю. Ф. Лачуга**, академик-секретарь Отделения сельскохозяйственных наук Российской академии наук (сельскохозяйственные науки); **Н. В. Соболев**, старший научный сотрудник Института геологии и минералогии им. В. С. Соболева РАН (геологические науки); **А. Р. Хохлов**, проректор МГУ им. М.В. Ломоносова (Physical sciences – физические науки и Chemical sciences – химические науки); **А. Я. Назаренко**, НИСО РАН, ученый секретарь рабочей группы.

Экспертная панель включила также и результаты общественной экспертизы. Это данные анкетирования ученых, проведенного на сайте РИНЦ летом 2015 г. Предварительно по



Олег Уткин

каждому научному направлению были отобраны 10% ученых, с наиболее высокими библиометрическими показателями, которым было предложено оценить журналы по своему направлению, распределяя научные издания по четырем соответствующим уровням качества. Всего, согласно предоставленным РИНЦ данным, было заполнено 12 800 экспертных анкет и дано 240 000 оценок журналов, а также составлено 2800 комментариев, в которых эксперты давали аргументацию оценки или уточняли тематическую рубрику журнала. В настоящее время решается вопрос и о размещении на сайте НЭБ самих этих материалов. **Пропорции отбора журналов по различным научным направлениям заранее не квотировались.**

Окончательное решение о включении журнала в состав RSCI на основе всех перечисленных выше подходов, опираясь на заключения тематических экспертных советов, принимала Рабочая группа.

В целом в выступлениях был дан подробный отчет о многоуровневой всесторонней экспертной работе, проведенной для того, чтобы сформировать перечень журналов для российского национального индекса.

Однако, представленное на пресс-конференции в Москве и на семинаре в Санкт-Петербурге событие вовсе не является заключительным пунктом данного проекта. Работа по отбору российских журналов для международной базы данных, какой является **Web of Science**, и мониторингу соответствия её стандартам публикационной активности уже попавших туда журналов, будет продолжена. По итогам выступления на пресс-конференции представителей рабочей группы было высказано предложение о создании при Министерстве образования и науки РФ специального Совета в том же составе, что дало бы возможность сохранить сформировавшуюся экспертную структуру и, используя уже опробованные методы и процедуры оценки, продолжить работу по отбору российских изданий для RSCI и мониторингу этой базы. Позитивное отношение Министерства к этой идее подтвердил и присутствовавший там его представитель.

Не будет абсолютно гладкой и ровной и судьба российских журналов, уже попавших в региональный индекс цитирования. Генеральный директор eLIBRARY.RU **Г.О. Еременко** подчеркнул, что многим из них еще только предстоит выполнить ряд технических требований Web of Science и разместить на платформе свои снабженные англоязычной библиографической информацией выпуски, включая 10-летний архив номеров. Первый этап их пребывания на этой международной платформе должен стать весьма серьезной проверкой качества их продукции. То же самое подтвердила и, выступая на семинаре в Санкт-Петербургском государственном университете, **Маргарита Сидорова (Thomson Reuters)**, подробно рассказавшая о требованиях, которые предъявляются в Web of Science к журналам, претендующим на включение в эту базу, на основе которых проводится их мониторинг, а также возможно и исключение отсюда в случае несоблюдения требований. К этим критериям относятся издательские, библиографические, содержательные критерии, регулярность выхода, анализ цитирования и требования по международному составу авторов и редакционно-издательских комитетов. Коснулась **Маргарита Сидорова** и принципов работы такого нового раздела Web of Science как Emerging SourcesCitationIndex(ESCI), куда включаются на разные сроки (от одного до трех лет) журналы, пока еще только претендующие на вхождение в

Российское сетевое издание «Первый национальный».

Главный редактор Виктория Евгеньевна Соцкова

Core Collection. По её словам, ESCI представляет собой вынесенный на публичное обозрение процесс экспертной оценки журналов, стремящихся попасть в Core Collection, что относится, в том числе, и к изданиям, входящим в региональные индексы.

Жесткую позицию по отношению к проявлениям некорректного профессионального поведения, подтвердили в своих выступлениях и руководители РИНЦ, в частности, **В.А. Глухов**, который подчеркнул, что и **РИНЦ отныне будет применять такие меры как исключение или блокировка по отношению к авторам или изданиям, замеченным в нелегальных публикационных практиках**, например, тем картелям журналов, которые цитируют друг друга «по кругу», цитированию без оснований и проч. Уже и сейчас для выявления таких цитирований анализируется их контекст. При оценке качества монографий будет анализироваться печатная продукция издательств и выпускающих их организаций за определенный период.

В этой же связи подчеркивалась и **важность распространения наилучших практик в российском издательском пространстве**. Важным является изучать такие практики, проводить методические обучающие семинары (в том числе и с участием специалистов **Thomson Reuters**) и повышать информированность издателей и редакторов журналов, что помогло бы российскому издательскому сообществу в достижении международных стандартов.

В целом же помимо тех журналов, которые будут входить в RSCI, в «ядерную» коллекцию РИНЦ будут включены и лучшие монографии, и сборники статей и конференций. Причем в конце года НЭБ планирует **открыть рейтинг научных конференций**, по результатам которого после проведения экспертизы и по согласованию с компанией Thomson Reuters **лучшие материалы конференций могут быть размещены в базе Conference Proceedings Citation Index на платформе Web of Science**.

В ходе проведения пресс-конференции была высказана **идея о возможности замены списком отобранных для RSCI журналов (который, напомним, состоит в настоящий момент из более чем 650 изданий) так называемого «списка ВАК»**, т.е. перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученых степеней (более 2000 изданий).

Так, Л.М. Гохберг (ВШЭ) привел аргументы в пользу замены «списка ВАК» другим – списком входящих в базу данных RSCI, в силу их безусловного качества, журналов. «...список ВАК должен быть отменен в своем нынешнем виде. – сказал он в своем выступлении – а вот эта база данных принята в качестве такой основы. Важно, что она вырастает не сверху как некий формальный утвержденный сверху список, а снизу из реальной жизни научного сообщества, той экспертизы, которая была проведена...». Вопрос о неоднозначности списка ВАК затронул шеф-редактор журнала «Философские науки» **Х.Э. Мариносян**, представлявший Ассоциацию главных редакторов научных социально-гуманитарных журналов.

Насколько реалистична такая идея, и какими могут социальные и научные последствия такой замены – решение этого вопроса требует большой осторожности. И, безусловно, всестороннего обсуждения в научном сообществе, что дало бы возможность оценить его всесторонне в отношении последствий. В ином случае это будет повторением всё той же ситуации, т.е. появлением еще одного «утвержденного сверху списка». Если исходить хотя бы из того, что база WOS включает лишь около 12 700 научных журналов, отобранных из более чем 100 000, существующих в мире и опирается на собственные принципы деятельности, то можно предполагать, что безоговорочное перенесение на сферу функционирования национальной науки и её публикационной среды, формировавшейся по законам естественной экосистемы, принципа употребления «сетрины только первой свежести» (сравнение, использованное Олегом Уткиным,

руководителем подразделения «Thomson Reuters IP & Science» в России) всё же не практикуется так уж безоговорочно в мире.

Пока же соотношение между списком ВАК и перечнем RSCI и сферами их влияния остается неопределенным и должно быть уточнено в процессе взаимодействия соответствующих ведомств.

Абсолютно ясно лишь одно, то, что произошедшие изменения в свою очередь вызовут и множество других изменений, причём как в издательской сфере, так и в публикационной активности ученых, процедурах отчетности и аттестации, деятельности самого РИНЦ и проч. Причем многие из них и связанных с ними сложностей пока еще только начинают выявляться.

Так, пока не очень ясно, как будет решаться проблема с указанием в отчетности ученых и научных организаций количества публикаций в изданиях, входящих в Web of Science. Ведь новый региональный индекс, хоть и расположен на платформе WOS, но всё же не входит в её Core Collection (а ведь именно это имелось в виду в известном указе Президента от 07.05.2012 г. № 599, где была поставлена задача по увеличению доли публикаций российских исследователей в мировом публикационном потоке).

К тому же пока, если судить по информации, прозвучавшей на семинаре в СПбГУ, **доступ к нему российских пользователей, в отличие от зарубежных подписчиков Web of Science, будет осуществляться на коммерческой основе**, что лишает тех, кто на него не подписан, возможности проследить связи с журналами Core Collection.

По итогам результатов проекта, представленных РИНЦ, отдавая должное усилиям его организаторов, сделавших так много для вхождения российских научных журналов в мировое информационное пространство, можно сделать вывод: решение ряда важных вопросов, связанных с представлением и имиджем российской науки в мировом информационном пространстве, приведет к появлению новых проблем в этой области. **Поиск их решений должен осуществляться с активным участием совета экспертов на постоянной основе при Министерстве образования и науки, о создании которого было заявлено на пресс-конференции, при постоянном освещении информации в прессе и серьезной общественной экспертизе.**

Ключевые слова: Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), реферативные базы данных, Web of Science, наукометрия

Фото из архива автора.

1. <http://thomsonreuters.ru>. Официальный сайт «Thomson Reuters»

2. <http://elibrary.ru/>. Официальный сайт РИНЦ

Информационный подход к проблеме парадигмы управления в России

**Автор публикации: Валентин Георгиевич Страхов к.т.н.,
старший научный сотрудник, профессор**

**Института гуманитарного образования и информационных технологий
(Москва)**

Российское сетевое издание «Первый национальный».

Главный редактор Виктория Евгеньевна Соцкова

Опубликовано: 10.04.2016

Часть I. Информационный подход к проблеме парадигмы управления в России

В данной работе излагается точка зрения автора на проблему парадигмы управления в России. Во многом, это личное мнение, порой, не совпадающее с общепринятым. Но оно сформировалась на основе 52-х летнего опыта работы в области информатики и 20-ти летнего опыта работы в области изучения принципов работы нейронных сетей мозга.

Самыми ключевыми вопросами по этой проблеме являются вопросы: «Почему?» и «Что делать?». Мне кажется, что получить конструктивный ответ на эти вопросы нельзя найти в рамках только одной из наук, будь то юриспруденция, экономика, нейрофизиология, физика, психология, социология и т.д. Проблема является междисциплинарной и здесь требуется системный подход. Поскольку мы, еще не совсем полностью осознавая, входим в эпоху **Информационной цивилизации**, то я называю излагаемый подход к теме **Информационным**.

Замечу, что цивилизация становится **Информационной**, когда большинство людей и их лидеров, так или иначе, работают в сфере информационного производства. Наступило время, когда еще имеется возможность изменить подходы к управлению в экономике и в социуме. **Иначе нас ждет дебилизация** большинства населения, все большее подчинение людей техническим устройствам, которые становятся все более интеллектуальными. Далее, возможен полный **экономический и социальный коллапс** и, как следствие, всеобщая коррупция и рост криминала.



Поэтому в первую очередь нужно менять модели управления обществом, сложившиеся в головах людей и их лидеров, **Парадигму** и всю **систему управления обществом**, как первопричину этих бедствий, естественно, с учетом существующих реалий. Вы спросите: «А что, собственно, менять-то?». Кто слышал о парадигме, которая устраивала бы простых людей, т.е. **элементов**, в рамках, созданных ими политической и финансовой **систем**, общества и экономики, ради своего (я имею в виду в первую очередь популяцию) стремления к выживанию, благополучию и комфорту? Ведь парадигма – это не структура, это некое «программное обеспечение». Это то, что в голове, в сознании. То, что реализуется на той или иной структуре системы, которая, вообще говоря, является вторичной и меняется только тогда, когда первая полностью исчерпала свои возможности. И менять-то следует, прежде всего, в головах у людей и их лидеров, элементов этих систем.

Используемые на Западе парадигмы коренятся в парадигме Адама Смита, и, как и все предшествующие идеи, являются порождениями фантазии, умозрительными моделями отдельных личностей. Но, похоже, что они скоро исчерпают себя. По сути, они, как и все «измы», являются экспериментами, использующими метод проб и ошибок, над простыми людьми, элементами этих систем, которые создавали эти системы и безоговорочно доверяли своим лидерам.

Мы коротко напомним, а вы судите сами. **Адам Смит** (шотландский экономист, один из основоположников современной экономической теории –прим. ред.) в основу своей модели положил: «*Своекорыстие*, которое вызывает активность и *мотивацию к самоорганизации*» и «Пороки каждого, ведут к благосостоянию всех!». В основе модели человека в этой парадигме лежат «своекорыстие и пороки». Далее развиваются идеи рынка и концепция «*естественной свободы*» с целью максимизации

заработка. А кто её определяет эту «естественную свободу»? Апологеты этой идеи додумали: «Невидимая рука рынка».

А что это за рука? Вот смотрим: если цену снизить на 20%, то эффект будет, если реализация вырастет на 25%, что маловероятно. А вот, если вдруг реализация вырастет на 25%, то увеличение вслед за этим и цены, положим, на 10%, может вызвать снижение спроса на 5% от первоначального уровня, т.е. до 20%. При этом, эффект будет увеличен до $1.1 \times 1.2 = 1.32 > 1.25$. Увеличенный эффект будет даже в случае снижения спроса на 10% ($1.1 \times 1.15 = 1.26$). Из этой элементарной арифметики и следует «экономический закон управления»: увеличение эффекта от реализации ведёт к увеличению цены (закон спроса), а не снижение цены ведёт к увеличению эффекта от реализации (закон предложения).

И, как следствие, тут же проявились отрицательные черты такой парадигмы: регулярные кризисы, хищнические монополии, крайне неравномерное распределение «заработка», коррупция и терроризм, хищническое истребление флоры и фауны, глобальное нарушение экологии и т.д. Усилились миграция людей, капитала и вредных производств, ограбление слаборазвитых стран.

Вот как комментирует это академик **Аркадий Дмитриевич Урсул** (специалист по философским проблемам информатики – прим. ред.): «Причина усиления традиционных, а также появление и глобализация качественно новых угроз таится в самой модели цивилизационного развития. Модели, в рамках которой человечество пока продолжает свое существование. Это **модель неустойчивого развития (НУР) с ее рыночной, гипертрофированно-экономоцентрической ориентацией, нарушающая системную устойчивость развития общества и окружающей его природной среды, воспроизводящая негативные последствия и опасности на разных уровнях человеческого бытия.** Между тем, со времен А. Смита считалось, что в рыночной стихии, в которой происходит рост экономики для получения прибыли, когда каждый ее участник, преследуя собственную выгоду, не ведая этого, заботится о других, о всем обществе и при этом автоматически происходит рост общего благосостояния. При этом сам А. Смит, который занимался и проблемами морали, полагался на благоразумие и на другие позитивные человеческие качества участников рынка, что оказалось неправомерным, поскольку в рыночном обществе, превалируют именно негативные свойства человека, такие как жадность, алчность, отсутствие моральных и правовых ограничений, всё то с чем столкнулось и российское общество в ходе перехода к рынку. Даже по мнению **Дж. Сороса** (американский финансист, сторонник теории открытого общества и противник «рыночного фундаментализма» - прим. ред.), рыночная система не учитывает общие интересы, которые необходимо ставить выше эгоистических интересов. Поэтому эта социально-экономическая система, в силу этого является несовершенной и тем самым нестабильной. **Законы рынка не аналогичны законам физики, они зависят от человека и социума, от людей, которые могут придумать и новые правила функционирования будущей экономики.** Существующий ныне в рыночном фундаментализме крен в сторону практической целесообразности делает наше общество нестабильным, полагает Дж. Сорос. Он отмечает, что современная экономика пренебрегает коллективными интересами, в частности, сферой общественных и политических интересов. А предположение А. Смита и рыночных фундаменталистов, включая **Ф.А. Хайека** (австрийский экономист и философ, сторонник либеральной экономики и свободного рынка), что общие интересы наиболее полно удовлетворяются путем удовлетворения личных интересов, оказывается не просто спорным, а принципиально неверным и опасным для дальнейшего развития человечества.

Это демонстрирует нам разразившийся во второй половине 2008 г. мировой финансово-экономический кризис, ярко высветивший системную взаимосвязь мировой экономики, но и другие негативные последствия реализации этого несистемного и потому неверного постулата рыночного фундаментализма.

То, что модель «своекорыстия» и «пороков» сформировалась и удачно работала в США, понятно. Туда люди пришли жестокими завоевателями с соответствующей этому идеологией. В экономике перепады ссудного процента естественным образом были связаны с движением лично свободной активной трудовой массы. Где появлялось экономическое оживление или новые возможности – туда плыли, ехали переселенцы, эмигранты, мигранты.

А тут ещё появились общественные блага и услуги, которые не вписываются в эту модель. Растёт расслоение общества, безработица и инфляция. Потребовалось регулировать численность занятых людей. Стало ясно, что без участия государства здесь не обойтись, и что обществу и государству нужно с этим что-то делать, вводить какие-то правила и ограничения. Модели индивидуального «своекорыстия и пороков» стало уже явно недостаточно. Правда, здесь большую поддержку этой модели оказали образование, культура, и, особенно, наука.

К работе по модернизации первоначальной модели и попыткам создания стабильной экономической и социальной системы подключились талантливые математики, экономисты, биологи, психологи и даже физики. Многие из них стали выдающимися учёными и Нобелевскими лауреатами. Развиваются различные направления экономической науки: планирование денежных потоков, кейнсианство, монетаризм, теория реального экономического цикла, теория общего равновесия, модели оценки рисков и т.д. Появились «независимые» профсоюзы и СМИ, развитые правовая и налоговая системы, «гражданское общество». Была создана очень сильная образовательная среда в виде университетов. **Кроме того, в это время произошла технологическая революция.** Микроэлектроника и информационные технологии вошли во все сферы человеческой деятельности. Промышленные и оборонные технологии также шагнули весьма далеко. И это все дало возможность создать самые мощные экономики мира. При этом первоначальная модель осталась, но в дискуссиях и в научной литературе о ней стараются как-то не упоминать.

Но ведь и они усилиями ученых двигаются к учету гуманистического начала в человеке. Уже всеми признается, что **идеи зеленых и антиглобалистов имеют рациональное зерно**, и что парадигму в сознании всем нужно бы поменять. Но так и осталось разным понимание общественных интересов руководителями и руководимыми. Остались нерешёнными вопросы согласования доли государственного участия и личной инициативы, доли законов и гражданского общества. Не ясно, как ограничивать произвол властей, их вмешательство в экономику. («А зачем, вообще, нужна власть, если ею нельзя злоупотреблять?»). Стало ясным, что без решения этих вопросов рыночная экономика по-прежнему будет вести к кризисам. И история ясно это показывает. Остались и безудержная монополизация, и коррумпируемость, и постоянно вспыхивающие социальные внутренние и международные конфликты. И вот что пишут о состоянии экономической науки и управления экономисты и сами Нобелевские лауреаты:

«Одно из величайших заблуждений в истории экономической мысли состоит в том, что **любое изменение на фондовом рынке имеет разумное объяснение**». (Роберт Шиллер, профессор Йельского университета, автор книги «Иррациональный оптимизм»). «**Сумасшедшие во власти способны самостоятельно воспроизводить свое безумие** и вовсе не нуждаются в помощи ни покойных, ни нынешних экономистов. Сплошь и рядом продукция экономистов истеблишмента – только то, что и лидеры, и массы уже жаждали воспринять». (Дж. Кейнс «Общая теория занятости, процента и денег»).

«Риск второй волны рецессии сокращается, но сценарий стагнации снова наиболее вероятен». (**Юлия Цепляева** из BNP Paribas).

«Сможет ли мировой капитал найти оптимальное сочетание стихийного и управляемого, частного, личного и общественного, государственного - главный вопрос времени, в котором мы живем». (**С. И. Григорьев, А. М. Егорычев, В. И. Патрушев, А. И. Субетто**)

«Я встречался с Никсоном году в семидесятом. Он хотел, чтобы я убедил Артура Бернса поскорее увеличить количество денег в обращении. Я сказал президенту: «Вы, действительно, этого хотите? Ведь в результате Вы столкнетесь с еще большей инфляцией, конечно, если Вас переизберут». И он ответил: «Об этом мы будем думать тогда, когда нас переизберут» Типичная картина. Нет никаких сомнений, что именно было важно для Никсона». (**Милтон Фридман**, лауреат Нобелевской премии, профессор Гуверовского института при Стэнфордском университете). А мне это напомнило недавний разговор Медведева с Кудриным.

Американцы с дотошностью подсчитали точность прогнозов десяти первых экономистов. Точность прогнозов была 38%. В насмешку им экономические журналисты говорят: лучше бы они монетку подбрасывали, точность была бы гарантированно 50%.

С социализмом и коммунизмом с их жестким плановым хозяйством дела обстояли не лучше. Политические идеи, фазы развития и судьба СССР и социалистических стран нам хорошо известны и мы не будем здесь на них подробно останавливаться.

С экономической точки зрения «социализм» в СССР доказал свою неэффективность. Он подавлял инициативу, игнорировал рынок, самоорганизацию и саморазвитие, подменяя их жесткой плановой системой с планированием «от достигнутого», порождал дефицит и «блат». Остальное считалось «инакомыслием» и жестко подавлялось. Другую экономическую причину здесь я вижу в том, что мы, находясь за «железным занавесом», не смогли экономически адекватно ответить на вызов и «прозевали» технологическую революцию.

В России сейчас дела обстоят ненамного лучше. Россия, встраиваясь в западную экономику с ее жесткими парадигмами и законами для успешного выживания и развития, вынуждена жить по ее законам: быть еще «своекорыстнее» и «порочнее», но, без тех «компенсационных» механизмов, которые были выстроены на Западе. У нас экономист, это «человек, который завтра объяснит тебе: почему то, что он предсказывал вчера, не случилось сегодня». Многие из наших экономистов и политиков вполне серьезно считают, что с момента русской революции и до наших дней всеми событиями управляют только деньги и нефть, а никак не человеческие поступки, направленные на своекорыстие и агрессию, с одной стороны, или на достижение свободы и демократии, с другой. За всеми этими событиями им видится чья-то воля, некие планы мирового правительства. За этой волей они чувствуют теневые интересы и всемирные организации, которые подрывают цельность нашего национального государства и угрожают перевести наш мир в новую, пугающую эпоху.

А самое печальное здесь то, что человек у нас всё больше оценивается исключительно по деньгам, по капиталу, и существует явная обеспокоенность общества по поводу справедливости распределения доходов. Возросло число экономических преступлений. Кто-то даже предложил определять нашу экономику, как **«откатная экономика»**. Проявились те же кризисы, монополизация, всеобщая коррумпируемость, возникают социальные внутренние и национальные конфликты. Поднял голову криминал. Резко возросла в обществе преступность. От совершенно диких форм до самых изощренных.

Россиян всего порядка 2,5 % от общего населения Земли, а обладаем мы 40% мировых природных ресурсов. Академик **Дмитрий Семенович Львов** (российский экономист. Академик РАН – прим. ред.) оценивал ежегодный доход от них в 60-80 млрд. долларов, что сопоставимо со всем нашим годовым бюджетом. К сожалению, в настоящее время основная их часть «обслуживает» узкий круг лиц, получивших доступ к этим богатствам в результате дикой «прихватизации». Это стимулирует «теневой» оборот, капитал вывозится за границу и работает на развитие экономики Запада. В результате в казну поступает около половины реального дохода. **На самом деле природные ресурсы, природная рента и получаемая сверхприбыль должны принадлежать всем.** Поэтому ему представляется необходимым переоценить имущество, полученное российскими олигархами практически бесплатно, и получать с них регулярную доплату, направив её на решение проблем бедности, обездоленных пенсионеров, поддержку молодых семей, систем образования, медицины, жилищных и решение других социальных проблем. Главная проблема здесь политическая: трудно заставить олигархов, лоббирующих свои интересы во всех ветвях власти, отдать часть своих доходов на решение насущных проблем. А ведь от рационального использования природной ренты зависит настоящее и будущее России. Только тогда, по словам академика Д.С. Львова, и будет возможен переход к **экономике знаний, построению общества социальной справедливости.**

Ни от одного из наших руководителей не услышишь вразумительного ответа на вопросы: «Как определить какое общество, какую экономическую систему мы строим в настоящее время? Какую Парадигму управления используем?». Что «модернизируем»? В лучшем случае, звучит что-то, типа: «капитализм с человеческим лицом», «экономика переходного периода», «пирамида с вершиной в Кремле», «рыночная экономика». Глупо и примитивно, не правда ли? А понимание «от какой и к какой» движемся Парадигме и экономике остается без четкого определения.

Часть II. Информационный подход к проблеме парадигмы управления в России

Основная мировоззренческая ошибка рыночного фундаментализма заключается в том, что рыночная система воспринимается как такой механизм самоорганизации общества, где социальные отношения включены в экономику и в нее же включена природа. Но все обстоит как раз наоборот: **это экономика включена в социальную систему, а обе эти системы – в биосферу.** И здесь самое время изменить «своекорыстную» Парадигму – на более гуманную и гибкую, информационную. Причем, для всех уровней систем: управления, экономики, рынка, юриспруденции, образования и т.д. Иначе информатизация, понимаемая как простое насыщение страны передовой интеллектуальной техникой, приведет к дебилизации значительной части общества. Что и наблюдается уже сейчас. Об этом же говорил и академик **Д.С. Львов** (российский экономист. Академик РАН – прим. ред.), указывая, что нам давно уже пора **перестать руководствоваться чисто рыночными критериями: прибылью, доходами, выгодой, поставив во главу угла благо человека.**

Например, что наблюдается у нас сейчас в образовании. Школьники почти все погрязли в тупых играх, типа «бродилки-стрелялки» и «ужастики», в которых кровь и насилие воспринимается как норма, и они уже не знают, кто автор: «Буря мглою небо кроет вихри снежные крутя, ...». Из 23 школьников, пришедших в институт на 1 курс колледжа, 21 не смогли ответить на этот вопрос. Одна неуверенно сказала: «это, по-моему, Пушкин», вторая возразила: «да ты что, это же Лермонтов». И у пришедших на «открытый стол» по социальным сетям школьников 10-11 классов из 4-х московских школ повторилась та же история. А сколько времени они проводят в пустой болтовне и «щебетании» в «аськах, скайпах, твиттерах, контактах, одноклассниках!» А сколько

насилия и крови на них «льет» телевидение! Времени на уроки уже не остается. Многие уже не знают даже дроби и таблицы умножения. В транспорте почти у всех уши «заткнуты» плохим «MP3-шным» звуком, в руке зажат мобильный телефон, на голове – гарнитура. Кругом ничего не видят и не слышат. И они уже вот-вот станут придатками к этой интеллектуальной технике.

А дело здесь в головах людей. Процесс здесь сильно запущен. Пришла пора родителям, педагогам, чиновникам от образования и СМИ понять это и начать управлять этим, стихийным пока процессом. Никакие ЕГЭ здесь не спасут. **Иначе нам грозит полная дебилизация и криминализация молодого поколения, и оно для нас будет потеряно безвозвратно.**

Взрослые пользователи в своей работе тоже все чаще должны нажимать на кнопки, вместо того, чтобы думать головой. Уже известны факты, **когда толковые менеджеры увольняются, заменяются малоквалифицированными и дешевыми**, и вынуждены искать другую работу, поскольку за них работают информационные технологии. А, если работы нет, то идти во все более изощренный, «интеллектуальный» криминал. **Грядущие «облачные» технологии и аутсорсинг (передача оказания услуг другой организации) приведут к дополнительному высвобождению, считавшихся ранее высококвалифицированными, экономических и бухгалтерских работников и даже работников сферы самих ИТ.** Работодателям и государству нужно заранее заботиться о перепрофилировании и трудоустройстве высвобождаемой образованной и высококвалифицированной массы работников.

И это мой ответ на вопрос: «Почему?»

Таким образом, причины лежат не только в юридически несовершенной системе, не в опутавшей её коррупции, не в криминализованной в основной массе экономике (а по-другому при существующих условиях и не выживешь), а гораздо глубже.

Возможности информационных технологий уже сегодня позволяют перейти от умозрительных «свокорыстных и порочных» моделей и экспериментов над людьми методом «проб и ошибок» к моделированию различных социальных и экономических систем, где все составляющие обладают «Самочувствием» и являются Творцами, способными к самоорганизации, как вниз к элементам, так и вверх к системе. В такой модели важно учитывать их цели, которые должны быть направлены на выживание и поддержание хорошего «Самочувствия» у, и прежде всего, ее **основных элементов, простых людей, поскольку именно они являются главной производительной силой.**

При этом неплохо было бы использовать в модели не очередной «изм», а **опыт организации больших сообществ нейронов в мозге человека**, а их там значительно больше, чем людей на земле. Это к тому, что человек за счёт такой организации работы мозга пережил массу катаклизмов и развился в высшее существо природы. **Работа мозга основана на принципах оптимизации Самочувствия в условиях ограниченных ресурсов за счёт взаимопомощи (механизм памяти), а не за счёт конкурентной борьбы за ресурсы.** Поэтому на вопрос, какое общество мы строим, нужно ответить себе, что мы строим общество с оптимальным Самочувствием в условиях ограниченных ресурсов. Стихийно мы подходим к принципам управления по Самочувствию, когда говорим «всё для человека, всё для блага человека» и «национальные интересы». При этом необходимо определить параметры Самочувствия общества и составляющих его сословий и найти рычаги управления снижением потребления ресурсов отдельными членами общества за счёт взаимопомощи и путём реализации принципа – «целое ради части». Очень часто эти принципы стихийно работают в трудные для общества времена: войны, землетрясения, наводнения и т.д. **Общество спланируется, чтобы выжить. Это**

часто происходит и на генетическом уровне, поскольку в процессе естественного отбора, именно за счёт этого, и выжила современная популяция людей.

Модель должна быть гибкой, сочетающей как плановые, так и рыночные механизмы, учитывать условия ограниченных ресурсов, влияние особенностей человеческого расслоения и влияние на внешнюю среду. **Модель должна учитывать законы диалектики:** и человека, а надсистемы в этой модели должны быть представлены не только «своекорыстными и порочными», а прежде всего способными к самоорганизации, «гуманными и информированными». Государство, гражданское общество, профсоюзы и независимая судебная система в этой модели должны только ограничивать своекорыстие, пороки, монополизацию, бизнес и власть и вовремя исправлять выявленные противоречия. Причем, парадигму («программное обеспечение», все-таки) можно начать менять уже в рамках существующих структур с их постепенной «модернизацией».

Я, как живой свидетель смены всех поколений компьютеров, приведу, как пример, естественный переход парадигм операционных систем и структур процессоров у компьютеров. Вначале «модернизируется», а затем стареет и исчерпывает свои возможности работы на данной структуре наиболее гибкая часть, т.е. операционная система. Возникает противоречие. Постепенно формируется новая парадигма, а затем изменяется существующая более жёсткая часть, т.е. структура процессора, естественно, стоящая на плечах прежней, для которой создаётся новое программное обеспечение и т.д. Сейчас возникает и уже частично реализуется новая парадигма: создание мощных дата-центров, применение мульти-аутсорсинга, виртуализации и организации облачных и параллельных вычислений. И все это, естественно, сначала моделируется!

К сожалению, в России в настоящий момент такой переход осложняется ее парадоксальным возвратом во времена первоначального накопления капитала, с используемой парадигмой «своекорыстного» рынка и консервативностью мышления и взяточничеством чиновников, которым парадигмы «информационной цивилизации» не совсем понятны и даже кажутся враждебными. Информатизацию они, в лучшем случае, понимают, как насыщение страны вычислительной техникой, перенесением старой парадигмы рынка и управления на существующие реалии, но только с использованием всей мощности современных информационных технологий.

У нас образовались «своекорыстные» профсоюзы, коррумпированные судебная система и милиция, запуганные и прикармливаемые СМИ и очень слабое гражданское общество. Во многих отраслях уже полностью правит криминал. Живут и процветают «воры в законе», направляя своих детей учиться за границу и в юридические, как правило, ВУЗы. И это все произошло при «перестройке» *социализма*, когда все они, либо шли на поводу у власти, либо жестоко подавлялись, в жалкое подобие на «*капитализм*», и прочно засело в сознании людей. Простые люди в основной своей массе еще запуганы и не активны. Именно в сознании людей нужно в первую очередь проводить «модернизацию», менять парадигму и модели «внешнего мира» и своего «Я».

При создании новой парадигмы нам нужно больше опираться на самоорганизацию, взаимопомощь, духовность и доброту нашего народа, которой не было у наций «завоевателей». И не нужно надеяться при этом на Бога, а **действовать, руководствуясь общим принципом: «Твори добро и, по возможности, препятствуй злу, и все, что тебе нужно в этом мире – это Любовь».** И это нужно делать России с ее высокой духовностью, добротой и терпением простых людей. А чтобы изменить ситуацию, нужны активные действия всего населения, властей и политическая воля лидеров. И то, что она есть, уже явно звучит в последних выступлениях Президента России.

Но почему же, в конце концов, только Медведев, Путин и Шойгу должны работать «пожарниками» и заниматься всеми проблемами: стихийными бедствиями, тушением

Российское сетевое издание «Первый национальный».

Главный редактор Виктория Евгеньевна Соцкова

пожаров, борьбой с всеобщей коррупцией, убийствами журналистов, принятием мер по росту сельхозпроизводства. Даже вплоть до пропаганды и озвучивания идей по «модернизации и нано технологий» и идей по созданию мощной альтернативной партии? А где тут была дума, правящая партия «единоросов», где были другие партии, их лидеры, где были власти на местах и их инициативы? Почему они полноценно не работают и не освободят лидеров, чтобы они могли заниматься стратегическими вопросами? Это тоже об управлении.

Кроме того, это обусловлено тем, что системы, состоящие из противоречивых и даже антагонистических элементов, оказываются устойчивее к внешним воздействиям, чем системы, состоящие из согласованных элементов. Это было доказано трудами сибирских ученых применительно к механическим системам и подтверждается природой и обществом, в которых на каждое «Да» существует своё «Нет», частицы и античастицы, «Инь и Янь». В каждом человеке сосуществуют, генетически добро и зло, творец и разрушитель. Вопрос состоит только в процентном соотношении и качестве этого «добра и зла», необходимых и достаточных для выживания и развития популяции, на которое мы, как показано в работе, будучи «творцами», можем влиять.

Статья была написана два года назад, но не опубликована официальными изданиями из-за боязни опубликовать «крамолу». А совсем недавно академик В.Л. Макаров подарил мне свою книгу «Социальный кластеризм», в которой я увидел созвучные моим, но более развитые идеи, и решил снова попытаться счастья.

И вот, первая ласточка. Приложение: **Суперкомпьютер «Ломоносов» моделирует развитие России в следующие 50 лет**

На суперкомпьютере «Ломоносов» запущена модель, имитирующая развитие социально-экономической системы России на протяжении последующих 50 лет. Имитационная модель разработана для анализа развития инновационного сектора России. Перед специалистами была поставлена задача: оценить влияние инновационных отраслей на социально-экономические и демографические показатели страны в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Разработка велась силами научных групп Центрального Экономического Института РАН и МГУ.

Имитационная модель основана на взаимодействии 100 млн. виртуальных агентов, условно представляющих социально-экономическую среду России. Поведение каждого агента задано набором алгоритмов, которые описывают его действия и взаимодействие с другими агентами в реальном мире. Модель разрабатывалась в среде имитационного моделирования AnyLogic по технологии агентного моделирования. Этот метод применяют для исследования систем, поведение которых определяется совокупными действиями многих разрозненных агентов.

Разработка моделей в масштабе страны требует мощных компьютерных технологий. На обычном ПК расчет моделей подобной сложности может занимать годы. Использование 200 процессоров суперкомпьютера позволило сделать прогноз на 50 модельных лет для среды объемом 100 млн. агентов. Все вычисления заняли 1 минуту 30 секунд. Также была предпринята попытка запуска модели с помощью 1000 процессоров. В этом случае на решение той же задачи было потрачено примерно 16 секунд. Кроме «Ломоносова» (414 TFlops), модель была опробована еще на 2 суперкомпьютерах: MBC-100K (123 TFlops) и «Чебышев» (60 TFlops).

В масштабных исследованиях необходимо использовать большое число агентов. Эксперименты с моделью показали, что одни и те же параметры (рождаемость,

продолжительность жизни и т.д.) могут приводить к различным результатам в зависимости от размера социума. При запуске одной и той же версии модели с разным количеством агентов результаты отличались на 4,5%. В первом случае моделирование велось для 100 млн. агентов, а во втором – 100 тыс. агентов.

Проект задействовал 5 человек: 2 специалистов ЦЭМИ (В.Л. Макаров, А.Р. Бахтизин) и 3 со стороны МГУ (В.А. Васенин, В.А. Роганов, И.А. Трифонов). Данные для моделирования были предоставлены Федеральной службой государственной статистики и российским мониторингом экономического положения и здоровья населения. Модель для обычного ПК была построена в 2009 г., а в 2010 году она была конвертирована в «суперкомпьютерную» версию. В качестве инструмента моделирования был выбран российский программный продукт AnyLogic. На сегодняшний день это единственный программный продукт, поддерживающий все методы имитационного моделирования. «Агентное моделирование – одно из приоритетных направлений деятельности ЦЭМИ. Сейчас в разработке находится еще ряд моделей, в частности: модель транспортной сети г.Москвы, модель корпоративных слияний и поглощений, модель социальных кластеров» - сообщил А. Бахтизин, ведущий научный сотрудник лаборатории экспериментальной экономики ЦЭМИ.

Ключевые слова: управление, Россия, информационный подход

1. О чем думают экономисты: Беседы с нобелевскими лауреатами Пол Самуэльсон, Уильям Барнетт. М.: Издательство: Альпина Бизнес Букс, 2009. - Серия: Сколково
Подробнее на livelib.ru: <https://www.livelib.ru/book/1000314918>
2. Макаров В.Л. Социальный кластеризм. Российский вызов. – М.: Бизнес Атлас, 2010. – 272 с.
3. Макаров В.Л., Бахтизин А.Р. «Применение суперкомпьютерных технологий в общественных науках» // Научно-практический журнал «Управление». – М., 2014. - № 2 (4) - с. 15. DOI 10.12737/issn.2309-3633

RIGF-2016. Российский форум по управлению интернетом

Рубрика: ИТ-сфера: технологии, проблемы и развитие.

Автор публикации: Виктория Евгеньевна Соцкова, член Союза журналистов

России и Международной федерации журналистов (IFJ), главный редактор Российского сетевого издания «Первый национальный»

Опубликовано: 10.04.2016 г.

07.04.2016г. состоялся Седьмой российский форум по управлению интернетом – RIGF-2016. Организатор – Координационный центр национального домена сети Интернет при поддержке ICANN, APTLD, РОЦИТ, ИРИ и РАЭК. На форум зарегистрировались более 800 участников из 15 стран мира.

Участники форума искали ответы на новые вызовы в поиске глобального консенсуса по управлению интернетом.



издание «Первый национальный».
р Виктория Евгеньевна Соцкова

Работали секции: «Готовишься к войне? Желай мира!», «Запад есть Запад, Восток есть Восток. Сойдутся ли они с мест?», «Я ваши принципы... сомнению подвергал», «Институты и интернет».

Вольфганг Кляйнвахтер, профессор Орхусского университета и постоянный участник RIGF, лауреат ордена «За заслуги перед Интернетом», прочитал лекцию **«Микрокосмос и макрокосмос управления интернетом»**. Он рассказал о распределении управления интернетом между разными сторонами – техническими экспертами, представителями правительств, бизнеса и гражданского общества.



Четверть века назад возникла архитектура интернета, открывшая возможности для обычных людей во всем мире. Но при этом возник ряд проблем. Например, интернет объединяет людей, но есть разница в понятиях и представлениях, как он должен быть упорядочен. И есть противоположные точки зрения: одни считают, что для решения этого вопроса нужно привлекать всех, кто заинтересован – бизнес, специалисты, технари, общественность. А другие убеждены, что это прерогатива правительств стран. Одни считают, что

заинтересованные стороны должны находиться в равных условиях, иметь равные полномочия и справедливые прозрачные процессы, другие высказываются в том духе, что будет всем проще, если сформируется межправительственная навигация в этом вопросе. Нужен консенсус точек зрения, оптимизация подходов под любую модель, где гражданское общество, власть и бизнес будут уравновешены в возможностях.

Некоторые считают, что межправительственный подход будет той «темной силой», которая отрицательно скажется на развитии интернета и все зарегулирует. Нужен диалог и та модель, которая устроит всех потому, что законы, которые разрабатывались более полувека назад, уже устарели. Сейчас формируется повестка на ближайшие 10 лет работы интернета. Возникает более зрелое понимание проблематики этого института.

Сторонники разных моделей управления интернетом должны внимательно смотреть друг за другом и балансировать интересы, чтобы не было асимметрии в разделении полномочий, подходов и т.д. **Нужно сформировать четкие справедливые правила.**



Управление интернетом – важный аспект в повестке политиков. Исходя из разности социальных аспектов управления странами, возникает и разность понимания в управлении интернетом. Но разность культур и социальных моделей не противоречит разработке общих правил. Необходима диверсификация разнообразия подходов и справедливая модель управления, над которой нужно еще много работать, чтобы лица, отвечающие за принятие решений, услышали все точки зрения и выработали общие правила.



Участники форума общались с экспертами **IETF** с конференции **«IETF'95» в Аргентине** по телемосту. Эксперты и специалисты в прямом эфире получили ответы на актуальные вопросы о новых стандартах интернета и работе, которую IETF ведет в этом направлении.

Был подписан Меморандум **регистратур российских доменов о развитии адресного пространства**

Рунета. Меморандум подписали регистратуры российских доменов верхнего уровня -

Координационный центр национального домена сети Интернет (**домены .RU и .РФ**), Фонд содействия развитию технологий и инфраструктуры Интернет (**домены .МОСКВА и .MOSCOW**), Координационный центр Регионального домена Республики Татарстан (**домен .TATAR**), Фонд поддержки сетевых инициатив «Разумный Интернет» (**домен .ДЕТИ**), «Фонд Развития Интернет» (**домен .SU**) и компания «Русские имена» (**домен .РУС**).

Официальный медиа-партнер форума – информационное агентство ИТАР-ТАСС, официальный интернет-партнер – сетевое издание ComNews. **Информационные партнеры:** российское сетевое издание «Первый национальный», портал JSON.TV, портал ИКС-МЕДИА, информационный сетевой ресурс 3D News, интернет-издание «Инфокоммуникации онлайн», журнал «РСпектр», медиагруппа INFOX, Национальный Банковский журнал и новостной интернет-ресурс MEDIA Pro.

Ключевые слова: информационные технологии, управление Интернетом, Россия

1. <http://rigf.ru>. Официальный сайт Форума.

Отчет и планы Роскомнадзора: в деятельности открытость и профилактика

Автор публикации: Марианна Евгеньевна Соколова, старший научный сотрудник, Институт США и Канады РАН (Москва)

Опубликовано: 21.04.2016

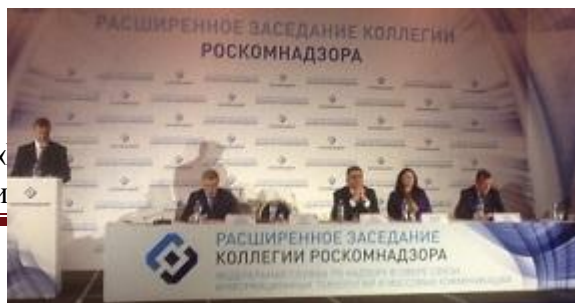
20.04.2016г. состоялось расширенное заседание Роскомнадзора, посвященное подведению работы. На мероприятии присутствовали сотрудники ряда государственных служб и ведомств, а также других организаций и представители СМИ.

На заседании прозвучал ряд отчетных докладов. Подводя итоги **А.А. Жаров**, высказал ряд замечаний и наметил пути решения трудностей, возникших при реализации программ и акций, проводимых ведомством. Руководитель ведомства и его заместители представили итоги **главных направлений** деятельности ведомства и основных программ, направленных на обеспечение граждан качественными услугами связи и вещания современных стандартов и технологий, формирование свободной, но безопасной (особенно для подрастающего поколения) информационной среды, а также создание надежной системы защиты персональных данных граждан. Были озвучены задачи по повышению эффективности работы Роскомнадзора и совершенствования его контрольно-надзорной деятельности на базе риск-ориентированного подхода, основанного на снижении административной нагрузки на бизнес, экономии финансовых ресурсов без снижения результативности контроля и надзора.

А.А. Жаров подчеркнул, что Роскомнадзор, основываясь на принципах открытости информации перед СМИ, профессиональным и социально-

сетевым сообществами, проводит многостороннюю работу по содействию внедрения новых технологий (более 8 млрд. руб. перечислено в бюджет по итогам

Российское сетевое издание «
Главный редактор Виктор



аукционов на услуги связи в стандарте LTE), по укреплению информационного суверенитета страны и соблюдению обязанности СМИ информировать об иностранном финансировании. Ведомство контролирует соблюдение закона в ходе выборов, ограничение доступа к противоправной информации (блокировка интернет-ресурсов, в том числе на основе использования программы **«Ревизор»**, вносит их в Единый реестр запрещенной информации), противодействие использованию информационного пространства в экстремистских целях, защита авторских прав в сети Интернет на основе антипиратского законодательства, контроль за интернет-провайдерами, повышение уровня защиты персональных данных,

Основные результаты контрольно-надзорной и разрешительной деятельности ведомства в сфере связи в 2015 г. были освещены также в докладе заместителя руководителя Роскомнадзора О.И. **Иванова**. Решались такие задачи как осуществление контроля соблюдения операторами связи требований 149-ФЗ по ограничению доступа к запрещенным ресурсам в сети Интернет в 2015 г., ввод в эксплуатацию **АС «Ревизор»**, привлечение радиочастотной службы к исполнению отдельных полномочий Роскомнадзора и осуществление мероприятий радиоконтроля в 2015 году. Большим событием в сфере связи стали подготовка и проведение первого в истории России аукциона по распределению радиочастотного спектра. По итогам электронного аукциона операторы мобильной связи «большой четверки» получили право оказывать услуги LTE в девяти регионах в полосах радиочастот, ранее используемых только для технологии GSM. Активно велась работа Роскомнадзора по выявлению и пресечению незаконной продажи sim-карт в сетях ПРТС.

Итоги работы ведомства в сфере массовых коммуникаций, взаимодействия со СМИ в 2015 году и приоритетные задачи в этой сфере на 2016 год раскрыл в своем выступлении другой заместитель руководителя Роскомнадзора **В.А. Субботин**, который подчеркнул, что рост количества сетевых СМИ составил 22 % от общего числа новых СМИ.

Важными мерами в подготовке к вступлению в действие **ФЗ-305** (о не превышении доли иностранного капитала более чем на 20 % с 1 января 2016 года в российских СМИ) являются: разработка формы уведомлений и рекомендаций по их заполнению, проведение семинаров и встреч для представителей СМИ и вещателей с иностранным участием, доработка подсистемы ЕИС Роскомнадзора. Выросла и будет расти в дальнейшем доля дистанционных контрольных мероприятий в сфере телерадиовещания в качестве механизма реализации госконтроля в сфере массовых коммуникаций. Будут совершенствоваться разрешительно-лицензионные функции посредством расширения объема оказания услуг в электронном виде.

Развивается **предупредительная деятельность по отношению к СМИ** в связи с публикациями материалов, содержащих признаки злоупотребления свободой массовой информации. Также затронули вопросы мониторинга региональных СМИ, защиты авторских прав в информационном пространстве, информационных поводов для внесения в единый реестр запрещенной информации, принятия мер по противодействию обходу блокировок и созданию автоматизированной системы мониторинга телерадиовещания.

Доклад **А.А. Приезжевой** (Роскомнадзор) был посвящен информационно-публичной деятельности ведомства в контексте профилактики и предупреждения нарушений в области персональных данных, в том числе и персональных данных детей, и необходимости реализации комплексного подхода в этой сфере. Был создан ролик социальной рекламы **«Защити свои персональные данные»**, чтобы показать широкой аудитории, насколько важно и нужно беречь персональные данные, ответственно относиться к личной информации.

В заключение **А.А. Панков** рассказал об итогах реализации концепции развития информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Роскомнадзора и подведомственных ему предприятий.

По итогам проведенного заседания руководство Роскомнадзора подчеркнуло, что и в текущем 2016 году, а также как и в предыдущие годы, деятельность ведомства будет направлена на формирование безопасной и современной информационной среды, основанной на балансе прав и интересов российского государства и законодательства, бизнеса и граждан.

Ключевые слова: Роскомнадзор, управление Интернетом, персональные данные

Фото автора и пресс-службы Роскомнадзора.

1. <https://rkn.gov.ru>. Официальный сайт Роскомнадзора

Российско-китайский диалог по информационной безопасности.

Автор публикации, Марианна Евгеньевна Соколова, старший научный сотрудник, Институт США и Канады РАН (Москва)

Опубликовано: 06.05.2016

27.04.2016г. в Москве на площадке МИА «Россия сегодня» одновременно состоялось два значимых события: VII Международный форум по кибербезопасности и Российско-китайский форум по вопросам развития и безопасности использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Для участия в Москву из КНР прибыла многочисленная делегация.



Седьмой Международный форум по кибербезопасности – главное ежегодное отраслевое событие, посвященное вопросам безопасности в Интернете. **Организатор – Лига безопасного Интернета.** Это первый форум с участием китайских представителей, организованным в целях

укрепления сотрудничества двух стран в области информационной безопасности, обмена опытом, исследований и подготовки плана совместных действий для развития ИКТ.

В состав китайской делегации вошли представители государственных структур/органов государственной власти, интеллектуальной элиты (университетов, Китайской Академии Интернет-наук и др.) и представители крупнейших китайских IT-компаний. Среди последних были представлены такие китайские гиганты как **Alibaba Group**, возглавляемая **Джеком Ма** – «дедушкой» китайского Интернета, состояние которого оценивается в 30 млрд дол, **«Huawei Technologies»**, **«Tencent»**, **«Surfilter Network Technology»**, **Antiy Labs**, **«DBAPP Security»**, **«Stonete»**.

Из входящих в состав делегации представителей государственных и интеллектуальных структур КНР на форуме выступили: руководитель Государственной канцелярии Китайской Народной Республики (КНР) по интернет-информации **Лу Вэй**, генеральный секретарь Общества информационной безопасности Китая (КНР) **Юйсяо Ли**, генеральный секретарь Китайского Фонда развития Интернета (КНР) **Чангуй Цинь**, председатель Координационного бюро по вопросам Интернета (КНР) **Цзэлян Чжао**, старший научный сотрудник Консультативного совета по государственной информатизации (КНР), **Ели**

Российское сетевое издание «Первый национальный».

Главный редактор Виктория Евгеньевна Соцкова

Хао, начальник Отдела электронной идентификации 3-го НИИ Министерства безопасности (КНР) **Цзэмин Янь** и др.

С российской стороны отечественная Интернет-отрасль была представлена руководителями российских государственных ведомств (**Министерство связи и массовых коммуникаций РФ, ФСБ России, ОАО «Гипросвязь», Роскомнадзор, Фонд информационной демократии**, и проч.), а также крупнейших компаний, чьи интересы лежат в области IT- и Интернет-бизнеса.

На открытии форума выступил помощник Президента РФ **И.О. Щеголев**, высказавшийся за осуществление всестороннего комплексного подхода к информационной безопасности,

который охватывал бы качество как программного обеспечения и высокотехнологичного оборудования, обеспечивающего доступ в Интернет, так и интернет-контента. **Щеголев** подчеркнул, что инициатива по организации данного форума



исходила от так называемого многостороннего сообщества, неправительственных организаций и обусловлена совместным беспокойством, которое новые угрозы, прежде всего личностному пространству граждан, конкурентоспособности национальных IT-компаний со стороны транснациональных гигантов, монополизирующих новые рынок, а также обеспечению безопасности государства и защите интеллектуальной собственности. **Именно поэтому российская сторона приняла такие меры, как изменение ставок налогообложения и развитие программы по импортзамещению.** Для этих вопросов особенно важен диалог с китайскими партнерами.

Глава Роскомнадзора **Александр Жаров**, подчеркнул значение для обеспечения безопасности граждан таких мер, как хранение персональных данных российских интернет-пользователей на территории РФ, регулирование шифрованного трафика (объём которого составляет в настоящий момент до 30 процентов в российском сегменте) и выработки единых правил функционирования и принципов регулирования быстро развивающегося сегмента мобильных устройств.

Сенатор **Елена Мизулина** охарактеризовала направления развития Интернет-законодательства в целом, подробно осветила его состояние в области правонарушений, связанных с преступлениями, направленными против детей (в частности, детской порнографией, распространением суицидального контента). По её словам, наиболее продуктивным средством защиты от этих преступлений может стать предусмотренная фильтрация на уровне операторов связи.

В выступлениях китайских делегатов были обрисованы основные акценты понимания соотношения государственных интересов и подходов к регулированию информационного поля и права граждан на защиту персональных данных, а также соотношению свободы и ответственности. В частности, в речи главы Канцелярии руководящей группы ЦК КПК по информатизации и сетевой безопасности, министр **Лу Вэя**, было сказано: «В Интернете все больше возрастает ценность одного человека, личности и ее персональных данных. Именно поэтому каждая из наших стран должна развивать благоприятные условия для граждан в сети. Свобода в Интернете – это и большая ответственность каждого гражданина. Полная свобода может нести не только террористическую угрозу, но и опасность для жизни и свободы граждан. **Сейчас наши страны сталкиваются с активной информационной пропагандой.** Поэтому мы должны уделять серьезное внимание проверке и фильтрации входящей информации. Без регулирования невозможно противостоять интернет-мошенничеству и террористической пропаганде».

Обе стороны – и китайская и российская – неоднократно декларировали на форуме совпадение своих позиций по вопросу о необходимости продвижения в рамках ООН интернационализации управления Интернетом на основе новой международной модели, которая на справедливой основе представляла бы совместные интересы всего мирового сообщества в отличие от современной ситуации, для которой характерна монополизация Соединенными Штатами сферы регулирования интернет-пространства. В условиях многополярного мира система, в рамках которой лишь одно государство обладает полномочиями по контролю и управлению сетью Интернет, не может быть эффективной и жизнеспособной. **Новый же механизм управления всемирной сетью Интернет должен опираться на демократичный и открытый процесс.**

Прозвучали на форуме и критические высказывания по поводу ряда направлений деятельности транснациональных компаний (прежде всего Google, IBM) на национальном суверенном информационном пространстве. Ряд действий этих компаний является нарушением цифрового суверенитета стран, в информационном пространстве которых действуют эти компании, и представляет угрозу безопасности личных данных их граждан. Тем более, что Россия и Китай в отличие от многих других стран – имеют **собственные национальные поисковики**, интересы которых, как неоднократно было подчеркнуто представителями и российской и китайской сторон, являются частью национального цифрового суверенитета и должны быть приоритетными. **Подчеркивалась необходимость международного продвижения открытых форм протоколов шифрования.**

Российские и китайские докладчики всесторонне представили на форуме направления деятельности в области информационной безопасности в самом широком диапазоне. Было высказано взаимное понимание в области насущных потребностей и вопросов, волнующих обе стороны, намечены основные направления сближения позиций двух стран по различным аспектам информационно-безопасностной деятельности. В рамках обсуждений происходило взаимное уточнение общекультурных предпосылок национального видения проблем безопасности обеих стран, намечались пути сотрудничества и обмена опытом по отдельным конкретным областям.

На секциях форума прозвучали доклады и были обсуждены вопросы, посвященные различным аспектам **информационной безопасности**: сетевая безопасность, безопасность инфраструктуры связи и управления Интернетом, импортзамещение, безопасность коммуникационных и медиасервисов и её юридические аспекты, обеспечение безопасности социально значимых интернет-сервисов и защиты личных данных граждан, безопасность данных, борьба с киберпреступностью, электронная демократия. **В их числе и создание новой мировой интернациональной структуры управления доменами и информационной безопасностью.**

Правоприменительная практика в области повышения защищенности прав субъектов персональных данных (меры, принимаемые Роскомнадзором), многочисленные примеры, связанные с криминальными нарушениями в данной сфере обсуждались представителями российской и китайской сторон на секциях **«Безопасность данных. Обеспечение защиты личных данных граждан»** и **«Противодействие преступности»**. Китайской стороной был представлен доклад, посвященный информационно-безопасностной составляющей успешного функционирования коммерческих интернет-площадок (**Юэцзинь Ду** – старший научный сотрудник, зам. директора по технологиям группы компаний **«Alibaba Group»**). Было подчеркнуто, что в настоящий момент под самый большой удар попадают государственные базы данных, в которых хранятся и обрабатываются данные по госуслугам, электронному демократическому процессу и медицине, поскольку сейчас именно они становятся наиболее привлекательной целью для кибепокушений.

На секции по импортзамещению говорилось о мерах по обеспечению суверенитета страны в области аппаратно-программного комплекса в рамках поставленной в 2014 году задачи по производству базовых элементов внутри страны. При этом было сказано о помощи, оказанной китайскими компаниями в области сетевого/серверного оборудования, которые к тому же перенесли его сборку на внутрироссийские площадки.

На секции по безопасности коммуникационных (социальные сети, поисковые сервисы, мессенджеры и проч.) и медиасервисов, создающих и распространяющих контент среди пользователей, а также оказывающих услуги связи, были рассмотрены правовые особенности регулирования этой новой интернет-отрасли с учетом её особенностей и текущего состояния услуг рынка связи в РФ, говорилось о сближении интересов традиционных и новых средств коммуникации.

Весьма актуальными для современного российского общества являются беспокоящие общество проблемы противодействия новым религиозным движениям в сети, затронутые на секции, которую вел профессор православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, президент Центра религиоведческих исследований во имя сщмч. Ирины Лионского и Российской ассоциации центров изучения религий и сект **Александр Леонидович Дворкин**. Вопросы пропаганды самоубийств, распространения подобной информации и антисуицидальной профилактики в Интернете, рекомендации Роспотребнадзора для СМИ по освещению случаев суицида были обсуждены на соответствующей секции под руководством **Михаила Игоревича Хасьминского**.

В рамках секции **«Защита смыслов. Качество контента»** была озвучена позиция российской стороны по поводу информационного противоборства и информационных вбросов в российский Интернет и соответствующего правового и технического регулирования с целью избежать информационного давления на сознание граждан суверенных государств. По словам **И.С. Ашманова**, генерального директора компании «Ашманов и партнеры», рассказавшего об информационных вбросах в пространство российского Интернета, для защиты национального цифрового суверенитета РФ может пригодиться китайский опыт разработок в области распознавания начала информационных атак, блокировки и «выключения» их пиков, создания для этих целей общих экранов.

Представители китайской стороны в рамках этой же секции обрисовали общую картину, этапы становления и направления регулирования в Китае правового поля, связанного с Интернет (при опоре на опыт европейских стран), а также уровни и направления обеспечения информационной безопасности, в том числе и в сфере борьбы с киберпреступностью, мошенничеством и террористической пропагандой, обеспечения экономической безопасности, использования цензуры и подготовки IT-специалистов.

Обсуждался ряд аспектов по безопасности электронного демократического процесса (модераторы секции **И.И. Массух и Е.В. Булгакова**), в частности, работы базы общественных инициатив и создания петиций, предназначенных для рассмотрения органами власти, **«Российская общественная инициатива»** (по аналогии с китайской системой онлайн-ходатайств) обсуждались на заседании. Речь шла о процессуально-организационной стороне работы РОИ, её юридическом сопровождении и о системе идентификации (например, использовании технологии блокчейн) и роли навыков информационной культуры в реализации электронных механизмов обеспечения демократии и возможности честных выборов в России. Поскольку данные о развитии демократических процессов в России в настоящий момент представляют интерес для многих, то вопросы информационной безопасности для РОИ имеют первостепенное

значение. И в этом случае **одинаково важны и равнозначны аспекты достоверности подсчета голосов и сохранения тайны голосования.**

Главный итог форума – принятие «Дорожной карты». В ней намечены направления российско-китайского сотрудничества в области развития и безопасного использования ИКТ на ближайший год, в том числе и совместные шаги в области совершенствования международного права в области ИКТ и международные инициативы. Этим документом предусмотрены совместные действия для обеспечения безопасности и устойчивости функционирования национальных доменных зон России и Китая в рамках «пилотной» зоны. **Координаторами всех действий и проектов станут российская Лига безопасного интернета и Общество информационной безопасности с китайской стороны,** которые также будут заниматься подготовкой ответного Китайско-российском форума.

Оба состоявшиеся форума, стали значительным шагом на данном этапе развития российско-китайского сотрудничества в области IT технологий и Интернет-бизнеса. Они являются частью более широкой картины российско-китайского сотрудничества в этой области в настоящий момент.

Так, в рамках российско-китайского сотрудничества в сферах ИКТ и СМИ действуют два таких профильных органа как **Подкомиссия по связи и информационным технологиям** Российско-Китайской Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств и **Подкомиссия по сотрудничеству в области средств массовой информации** Межправительственной Российско-Китайской комиссии по гуманитарному сотрудничеству.

Вопросы, затронутые на апрельском форуме, обсуждались и в 2015 году на встрече ИКТ-министров стран БРИКС, на которой были рассмотрены вопросы сотрудничества в ИКТ-сфере, в том числе многосторонней модели управления Интернетом, созданной по инициативе Минкомсвязи России.

В заключение визита китайских представителей 28 апреля 2016 года в Москве заместитель министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации **Рашид Исмаилов** провел рабочую встречу с г-ном **Лу Вэем**, на которой были обсуждены вопросы сотрудничества в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Ключевые слова: информационные технологии, российско-китайское сотрудничество, Россия, Китай, международная информационная безопасность

1. <http://pressmia.ru/pressclub/20160427/950902782.html>. Официальный сайт МИА «Россия сегодня».

Планы и перспективы «Thomson Reuters» в России. Часть I и II.

Автор публикации: Олег Геннадиевич Уткин, «Thomson Reuters».

Опубликовано: 30.06.2016

Российское сетевое издание «Первый национальный».
Главный редактор Виктория Евгеньевна Соцкова

«Thomson Reuters» (Томсон Рейтер), один из ведущих мировых поставщиков аналитической информации для бизнеса и профессионалов, уже давно и успешно работает на российском рынке, в том числе и в области исследовательской деятельности и интеллектуальной собственности. Так, например, деятельность, связанная с платформой Web of Science и ее компонентами для научных исследований, анализа цитирований и аналитическими инструментами, сегодня является неотъемлемой частью информационного пространства российской науки. Каков сегодняшний день компании?

Об этом и другом разговор с Олегом Уткиным, главой подразделения «Intellectual Property & Science» («IP&S») компании «Thomson Reuters».

— Расскажите об истории, структуре и направлениях деятельности компании (в частности, на российском информационном пространстве).

— Сегодня «Thomson Reuters» — это 60 000 человек, работающих в более чем 100 странах по всему миру. Компания предлагает услуги в следующих областях — финансовые рынки (комплексные информационные решения для профессионалов финансовых и товарных рынков), интеллектуальная собственность (патентная экспертиза, данные по товарным знакам и управленческие решения), исследовательская деятельность (решения для аналитики в области научно-исследовательской деятельности), налогообложение и бухгалтер, юриспруденция и СМИ.

История компании Reuters восходит к 1851 году, когда немецкий иммигрант Пол



Джулиус Рейтер прибыл в Лондон из Аахена. На родине он руководил небольшим новостным агентством, используя для передачи новостей телеграфную связь и почтовых голубей, количество которых превосходило 200 пернатых. **Что касается компании Thomson**, то ее история начинается в 1934г, когда Рой Томсон стал владельцем первой газеты в Канаде (Онтарио) — «The Timmins Press». В 1953 году он расширил дело и стал владельцем газеты в Великобритании, The Scotsman, а в 1967 году — The Times of London, которая вместе с «Sunday Times», приобретенной Роем Томсоном в 1959г., составила «The Times» в том виде, в котором

она существует и поныне.

Начиная с 80-х годов XX века, компания расширяет бизнес, в том числе и через приобретение компаний, специализирующихся в области издательского дела и в областях предоставления информации бизнесам и профессионалам, аналитики, проведения исследований, профессиональных услуг и информационных технологий. К началу «нулевых» годов **корпорация «Thomson»**, практически, отказалась от газетного бизнеса, чтобы сосредоточиться на услугах предоставления информации для бизнеса и профессионалов. **В 2008 году «The Thomson Corporation и Reuters Group PLC» объединились, образовав «Thomson Reuters».**

— Как давно она действует на российском информационном пространстве, какие достижения и планы, какие перспективы деятельности?

— «Thomson Reuters» открыла в России офис в 1992г., но наши представители работали в России со второй половины XIX века. Многие были сделаны, есть чем гордиться всем подразделениям компании.

Если говорить о «IP&S» (или подразделении по науке и интеллектуальной собственности) «Thomson Reuters» есть множество проектов, которыми мы гордимся. Это — карта

русской науки, поддержка доступа к «Web of Science» на уровне консорциума университетов и научно-исследовательских организаций, который структурирован министерством, партнером нашим выступает Государственная публичная научно-техническая библиотека России.

В прошлом году создали новую базу данных на платформе Web of Science - Russian Science Citation Index. Она нужна для продвижения успехов русской науки за рубежом. Количество пользователей «Web of Science» во всем мире уже превышает 30 миллионов, и теперь каждый из них может при поиске находить публикации из «**Russian Science Citation Index**» даже, если поиск был сделан на английском языке, поскольку каждая публикация дублируется на английском и русском языках.

У нас очень успешный проект с Уральским федеральным университетом и Уральским отделением Академии наук, который были бы рады, скажем так, экстраполировать на другие регионы. Активно развивается сотрудничество по новым наукометрическим решениям, по решениям управления научными исследованиями. Недавно подписали соглашение о сотрудничестве, которое предполагает внедрение в **национальном исследовательском технологическом университете МИСиС** системы электронного управления научными исследованиями. Документ предполагает автоматизацию процесса на всех этапах: от принятия решения о получении того или иного гранта и документов для получения гранта до публикации работ, подготовленных по итогам проведения исследований, полученных по этому гранту. Это позволяет избежать ручной работы, многих ошибок, неточностей и задержек по времени. Сейчас активно **работаем с другими университетами в Санкт-Петербурге, Томске и других городах,** чтобы этот опыт использовать не только в Москве.

— **Каков спектр направлений деятельности подразделения по науке и интеллектуальной собственности в России?**

— Подразделение по научным исследованиям и интеллектуальной собственности предоставляет решения мирового класса, направленные на каждый этап жизненного цикла инноваций клиентам по всему миру, **давая им возможность открывать, защищать и коммерциализировать идеи в течение всего повторяющегося цикла изобретения.** Это выражается в исследованиях в предметной области, генерировании (и изучении) соответствующих научных работ и анализу текущего состояния отрасли, чтобы понять, является ли концепция инновационной, полезной и неочевидной (эти три фактора можно назвать определяющими для потенциальной защиты интеллектуальной собственности).

Наши флагманские продукты – это **база данных «Web of Science Core Collection»,** одна из самых авторитетных в мире библиометрических баз данных, содержащая данные из более чем **15 000 журналов и 150 000 материалов научных конференций,** — золотой стандарт исследовательских открытий и аналитики в разных технических и общественных науках, искусстве и гуманитарных науках. Свыше 7 000 исследовательских организаций и ученых в 120 странах регулярно пользуются WoS для доступа к основным мировым базам данных цитирования научно-исследовательских работ в связи с проведением собственных исследований. **Платформа доступна на семи языках:** русском, английском, испанском, китайском, корейском, португальском и японском.

«Thomson Innovation», ведущая платформа для анализа и совместной работы в сфере интеллектуальной собственности, представляют собой два ведущих решения для научных исследований и ультрасовременных патентных исследований. Наконец, это «**Thomson Reuters Cortellis**», самая мощная аналитическая платформа для специалистов в **сфере медико-биологических наук.** Это ведущее решение для поддержки изобретения и разработок лекарственных средств.

— **В компании штат российских сотрудников в сфере исследовательской деятельности и интеллектуальной собственности состоит из**

Российское сетевое издание «Первый национальный».

Главный редактор Виктория Евгеньевна Соцкова

высокопрофессиональных специалистов, многие из которых имеют научные степени по той или иной научной специальности. Как формировался персонал, какие мотивы движут человеком, уходящим в информационную деятельность из исследовательской? Каким образом приходит решение сменить сферу деятельности и пробуждается интерес к информационной работе? Какими профессиональными качествами должны обладать такие сотрудники для успешной работы в этой сфере?

—В подразделение по науке и интеллектуальной деятельности попадают в основном **высококвалифицированные люди, эксперты в своих научных областях**. Каждый для себя лично определяет причины перехода в информационную среду. Я лишь могу сказать, что наша компания создает необходимые условия для комфортного ведения научной и информационной деятельности. Являясь компанией с многолетней историей, мы создали идеальную корпоративную культуру, которая привлекает новых сотрудников, в том числе и из научных и научно-исследовательских учреждений. Несомненно, каждый сотрудник должен быть целеустремленным и ответственным, способным быстро подстраиваться под изменения внешних условий, а также досконально разбираться в «своем» направлении науки.

— **Как строится научно-аналитическая деятельность компании и каковы наиболее перспективные и инновационные направления? Есть какие-то приоритетные научные направления, аналитике которых в настоящее время отдается приоритетное внимание? Осуществляется ли аналитика по материалам социально-научных и гуманитарных исследований?**

—Мы не ведем научную деятельность, мы скорее **анализируем научную** деятельность других, структурируем весь объем данных, представляем все возрастающий объем информации, который рождает мировая научная общественность, в современном формате. При этом **не являемся издательством** научных журналов или книг – всю необходимую информацию издательства представляют нам сами. Именно поэтому **мы совершенно нейтральны** – когда появляется активная с точки зрения научных публикаций или исследований научная область, она, практически, сразу же будет отражена в наших системах.

— **Такие крупные международные базы как «Web of Science» (WoS) оказывают значительное влияние на развитие национальных наук. Ведь это база, нацеленная на максимальную концентрацию усилий на получении качественной научной информации и поставке её для бизнеса, инновационных прорывов в исследованиях. Соответственно, WoS является уникальным посредником в процессах глобальной интернационализации научной жизни за счет интернациональной возможности поиска исследовательских решений. Как это сочетается с региональными интересами?**

—В настоящий момент общим языком науки является **английский** – так же как ранее это был немецкий, а еще раньше латынь. В связи с этим проблема языка остается актуальной для научных публикаций на мировой арене. Интерфейс WoS недавно был русифицирован, добавлена **база данных журналов на русском языке RSCI**, но в целом все публикации в WoS индексируются на английском языке. И это правильно, на самом деле, ученые должны иметь возможность понимать друг друга, а это возможно только, если говорить на каком-то одном языке.

Кроме того, **мы не отказываем в размещении на платформе WoS из-за региональной привязки издания**, наш главный принцип в отборе издания – его значимость в научной среде, а не страна происхождения.

Можно сказать, что мы совершенно нейтральная база данных, не ограниченная по региональному признаку. Наша информация относится к разряду наиболее востребованных по всему миру, в частности, по региону стран бывшего СССР. В шести

государствах региона (кроме России это еще и Казахстан, Украина, Беларусь, Азербайджан и Узбекистан) существуют договора, обеспечивающие доступ к «Web of Science» на национальном уровне. Никакой другой информационный провайдер не дает подобного покрытия рынка в регионе.

— **Новый проект по созданию регионального Российского индекса научного цитирования на платформе «Web of Science» (Russian Science Citation Index (RSCI))** стал важным этапом на пути интеграции России в мировое научное информационное пространство. Как в настоящий момент развивается этот проект? Осуществляется ли аналитика происходящих в российской науке процессов на основе данных RSCI и каковы результаты, а также прогнозы развития российской науки? Каков сейчас статус RSCI в WoS? Возможно ли для российского журнала состоять в «Core Collection» и RSCI? В чем отличия «Core Collection» и RSCI? Как организована база «Emerging Sources Citation Index» (ESCI), каков порядок включения журналов в эту базу?

— В мире потребность в таких национальных индексах цитирования постоянно растет. Это попытка оценить публикации на различных языках, а не только преимущественно на английском.

Первый наш проект был связан с китайским индексом цитирования. Затем были латиноамериканский и корейский индексы. **Сейчас разработан российский.** А в планах — арабский и ряд других. 17 декабря 2015 года RSCI разместили на платформе «Web of Science» в виде отдельной, но полностью интегрированной базы данных.

Интеграция ядра коллекции РИНЦ, традиционно сильного в естественнонаучных областях, с платформой «Web of Science» значительно увеличит доступность российских журналов на международной научной арене. Кроме того, это позволит улучшить качество российских научных публикаций и довести их до уровня международных стандартов. Отныне десятки миллионов международных пользователей платформы «Web of Science» получат прямой доступ к RSCI, а российские исследования будут отображаться наравне с исследованиями из других стран.

На данный момент, **«Core Collection» включает в себя несколько индексов цитирования, среди которых находятся «Science Citation Index Expanded», «Social Sciences Citation Index», и «Arts & Humanities Citation Index».** К сожалению, **РИНЦ не входит в «Core Collection»,** но сейчас обсуждаются перспективы использования этой базы данных, в том числе, с точки зрения оценки качества научных публикаций в масштабе страны.

ESCI («Emerging Sources Science Citation Index») является одним из новых журнальных индексов «Web of Science», подписчики которого получают доступ к журналам из быстро растущих в научном отношении регионов мира. **Процедура включения журнала в данную базу схожа с другими журнальными индексами, упомянутыми выше:** журнал проходит строгую комиссию экспертов этой области. Журнал, представленный в индексе цитирования ESCI, расценивается редакцией «Thomson Reuters» как журнал востребованный и цитируемый. **Включение журнала в ESCI предоставляет возможность оценить вклад каждого автора для продвижения научной темы.** ESCI предоставляет издателям дополнительный уровень включения в «Web of Science Core Collection». Журналы, принятые в индекс цитирования ESCI, прошли начальный уровень оценки редакции и продолжают изучаться для возможного включения в другие индексы цитирования «Web of Science», отличающиеся серьезным процессом оценки и отбора. ESCI предоставляет пользователям «Web of Science» расширенный доступ к современному и актуальному научному содержанию.

Часть II. Планы и перспективы «Thomson Reuters» в России

Российское сетевое издание «Первый национальный».
Главный редактор Виктория Евгеньевна Соцкова

Продолжение темы разговора с Олегом Уткиным, главой подразделения «Intellectual Property & Science» («IP&S») компании «Thomson Reuters».

— В связи с региональными индексами цитирования на платформе WoS есть вопросы по процедуре отбора журнала. При отборе региональных журналов, которые имеют, как правило, две редакции – на родном языке и на английском, и где отражаются достижения национальной, не мировой науки, экспертные дисциплинарные комиссии TR придерживались весьма жесткой политики отбора изданий. Во главу экспертизы ставилось качество журнала и его значение, авторитет для международного или хотя бы для регионального сообщества. Тем не менее, возникает впечатление, что здесь играет роль еще и политический фактор. Например, в 2008-2009 гг., когда было принято положительное решение по индексированию 25 российских изданий, тут же в базу были включены и 18 польских журналов, 15 чешских и 12 румынских, хотя у последних, например, отрицательная динамика производства публикаций в WoS CC за последние 3 года. Будет ли компания придерживаться такого подхода и впредь?

— При отборе региональных журналов «Thomson Reuters» уделяет основное внимание научной ценности журнала, а также результатам **новых исследовательских проектов** каждого конкретного издания в различных сферах. Главную роль всегда играет качество журнала и его авторитет в научном сообществе – в международном и в национальном. Перед включением регионального журнала в WoS проводится тщательная оценка издания, при которой учитываются формальные критерии отбора журнала, библиометрические показатели (более 30 показателей), результаты оценки журнала экспертами по основным тематическим направлениям, а также общественная экспертиза ведущими российскими учеными.

Платформа «Web of Science» — это ведущая мировая наукометрическая база данных с исключительно высокими стандартами качества. Включение журнала в WoS означает широкое признание исследовательской деятельности авторов, а также свидетельствует о значительных достижениях издания в развитии конкурентного преимущества науки на мировом уровне.

— В настоящее время система WoS CC стала понемногу очищаться от «мусорных» изданий (нарушителей академической и издательской этики), которых здесь значительно меньше, чем в «Scopus». Будет ли компания публично заявлять о журнальных «экстрадициях», дабы пресечь попытки недоброкачественных издателей провести свои издания в эту систему?

— На наш взгляд, WOS как раз отличается от других баз данных наименьшим количеством такого рода журналов. Возникновение в последние годы огромного количества «мусорных» изданий связано с возросшим спросом на публикации статей в научных журналах для целей отчетности и выполнения установленных оценочных критериев. Всеобщий интерес к высокорейтинговым журналам приводит к тому, что число авторов, которые хотят в них публиковаться, растет геометрически, а объемы журналов при этом не растут или растут незначительно. **Время ожидания публикации статей увеличивается, а спрос на публикации продолжает расти.** Здесь возникает лазейка для мошенников, желающих на этом заработать. Открытие новых журналов — это в целом хороший признак, однако надо методами разъяснения и просвещения противодействовать возникновению «хищнических» журналов или трансформации существующих изданий — в таковые.

— Будет ли TR расширять число журналов в области социальных и гуманитарных наук? И будут ли делаться попытки качественного отбора региональных

гуманитарных журналов (помимо RSCI) с тем, чтобы хорошие национальные издания попадали бы в эту базу?

Актуальность этого вопроса весьма велика в условиях ряда стран, в России в т.ч., где система TR используется в качестве инструмента для принятия административных решений и на уровне организаций, и на уровне страны. А требования к публикационной активности, как правило, в организациях предъявляются одинаковые, что к физикам, что к историкам, что к экономистам, что к математикам, что к машиностроителям, что к обществоведам и гуманитариям – в том смысле, что сотрудники обязаны публиковать свои работы в журналах, которые индексируются в индексах цитирования и национальном и международных. При этом академические надбавки выдают за публикации, индексируемые в WoS CC и Scopus. Тем самым авторы из гуманитарных областей знания стимулируются на создание статей и публикацию их в таких журналах. Поэтому в ближайшем будущем конкуренция на публикации в гуманитарных и социальных журналах WoS CC возрастет значительно, связи с чем, потребность в возможностях для таких публикаций очень велика.

—В России исторически очень сильны фундаментальные и естественные науки, именно поэтому издания в этой области традиционно «ценятся» выше. Уверен, что со временем ситуация значительно изменится в лучшую сторону для гуманитарных и социальных изданий.

В целом, российская наука прогрессирует. Мы уверенно движемся к достижению тех показателей, что предусмотрены указом президента — 2,44% российских публикации в «Web of Science». Однако есть факторы, которые этому мешают. Например, высокая публикационная активность в Китае — результат колоссальных инвестиций в науку. Мы считаем, что внимание, уделяемое науке в России, напрямую коррелирует с результатами в «Web of Science». Сейчас этот показатель — 2,2%. Полагаю, нам удастся **достичь 2,44%**, если мы полностью реализуем имеющиеся проекты и не будем снижать планки качества. В качестве примера могу привести создание российской полки журналов в «Web of Scienc» и продолжение развития «Карты российской науки». Кроме того, российские университеты активно продвигаются в рейтингах в рамках проекта 5-100, увеличивая, в том числе, и публикационную активность.

—Будет ли TR стремиться вернуть «блудного сына» - международный рейтинг университетов «Times Higher Education» – под свое крыло?

—Мы высоко оцениваем совместную исследовательскую работу компании с командой «Times Higher Education». Методология рейтинга, в составлении которой принимали участие эксперты «Thomson Reuters», действительно представляет полное и комплексное исследование, позволяющее получить прозрачные, строгие и содержательные всемирные сравнительные оценки.

Однако в настоящее время «Thomson Reuters» проводит собственные исследования, связанные с оценкой учебных заведений, и в качестве примера можно привести исследование научных тенденций и изменений, влияющих на репутацию ведущих мировых университетов. Исследование академической репутации от «Thomson Reuters» рассматривает университеты США, Индии, Латинской Америки, Китая, известные благодаря очень сильным позициям в научном сообществе. Наше исследование является очень значимой инициативой. Привлекая ученых и исследователей со всего мира, оно призвано предоставить достоверные данные о международной научно-исследовательской сфере, определить наиболее сильные университеты в области исследований и преподавания на региональном и мировом уровнях. Исследование публикуется на девяти языках, чтобы избежать переводческих разночтений: арабском, бразильском

Российское сетевое издание «Первый национальный».

Главный редактор Виктория Евгеньевна Соцкова

португальском, европейском португальском, английском, французском, немецком, японском, упрощенном китайском и испанском.

Подобные исследования действительно крайне важны, поскольку предоставляют международному исследовательскому сообществу **непредвзятую оценку пользователей**, а также дают ученым и исследователям возможность выделить наиболее сильные в своих областях университеты.

Помимо этого мы поддерживаем методологически и через поставку данных еще несколько ведущих глобальных и региональных рейтингов, как, например: Academic Ranking of World Universities (ARWU); Best Global Universities US News and World Report; Reuters The Worlds Most Innovative Universities; Round University Ranking; The CWTS Leiden Ranking.

Ключевые слова: «Thomson Reuters», Web of Science, реферативные базы данных.

Благодарим за помощь в подготовке материал пресс-службу «Thomson Reuters»

В подготовке вопросов участвовали:

**Марианна Соколова, к. филос. н., с. н. с., Институт США и Канады РАН,
Елена Григорьева, IT Центр, Институт социологии РАН, Павел Арефьев, эксперт-консультант, Национальный фонд подготовки кадров.**

1. <http://thomsonreuters.ru>. Официальный сайт «Thomson Reuters»